

Прочел в вашей газете статью «Частник и счетчик» и хочу продолжить тему, тем более что некоторые суждения автора мне представляются ошибочными. В частности, когда он пишет об установленных в домах-новостройках индивидуальных приборах учета, будто они бездействовали и «даже не были подключены к системе водоснабжения». К сожалению, в этом заблуждается не только автор публикации. То же самое мне говорили соседи из такой же новостройки, как и наш дом, которые продолжают платить по старинке, по тарифам «без приборов учета».

На самом деле если счетчик установлен, то он встроены в систему водоснабжения, вода крутит турбинку, и цифры на табло фиксируют ее расход: стало быть, счетчик работает.

Многих вводит в заблуждение неподключенный провод на счетчике. Но израсходованные кубы он показывает и без провода. Провод нужен только при подключении информационного узла счетчика к автоматике. А вот отсутствие учета показателем, оплата по разным тарифам - другое дело. Это уже не техника, а экономика.

Расскажу о реальном пути, пройденном нами при переходе на оплату по показаниям приборов учета. На момент сдачи в эксплуатацию наш дом был оборудован общедомовыми и квартирными счетчиками воды, узлом учета тепловой энергии и управлялся компанией ООО «Жилфонд» - той самой, о положительном опыте которой рассказывается в статье. Около года мы тоже оплачивали воду по тарифам «без приборов учета». Пока наконец не поняли, что наши квартирные счетчики отлично работают. Просто информация с них не снимается, а ООО «Жилфонд» расплачивается с поставщиком по показаниям общедомового счетчика воды по тарифу «с приборами учета» - при этом разница в оплате весьма существенна. Только после многочисленных обращений и требований, включая досудебное исковое заявление, ООО «Жилфонд» разработало мероприятия, позволяющие желающим перейти на оплату по тарифам «с приборами учета», используя показания квартирных счетчиков.

Мероприятия решили два вопроса: снятие показаний счетчиков с последующей передачей в ЕИРЦ, плюс обслуживание счетчиков.

ДОМ УЖЕ ДАЕТ ПОКАЗАНИЯ...

По первому вопросу жителям было предложено два варианта: самостоятельно отнести в ЕИРЦ снятые визуально показания счетчиков или, заплатив 3000 рублей, подключиться к автоматизированной системе, расположенной в электрощитовой, выдающей распечатку месячного расхода воды, которая потом относится в ЕИРЦ.

На практике это происходит так.

1 вариант. Часть жителей ежемесячно снимает показания самостоятельно и относит их в ЕИРЦ. Остальные, определившись со средним расходом воды в месяц, написали заявление в ЕИРЦ с просьбой в течение года взимать ежемесячную плату по среднему расходу и появляются в ЕИРЦ раз в году, чтобы сделать перерасчет по реальному показанию счетчика.

2 вариант. Никуда ходить не надо, данные о расходе распечатываются, а в ЕИРЦ их относит сотрудник ООО «Жилфонд».

Имеются, правда, единичные случаи необъяснимых данных о расходе воды, выданных автоматикой. В первом случае, обнаружив резкие колебания в показаниях, хозяин квартиры может сам определить, действительно ли потребление воды в данный период возросло, или ошибается счетчик и его срочно нужно отремонтировать. Во втором случае человек узнает об этом только из платежки по изменившейся сумме оплаты, так что определить причину ему значительно сложнее. Кроме того, необходимо заплатить 3000 руб. за установку автоматики, которую нужно обслуживать, а это тоже деньги. Нам навязывают автоматику, закрывая глаза на то, что все мы давным-давно платим за электроэнергию, самостоятельно снимая показания. Видимо, поэтому подавляющая часть жителей нашего дома выбрала первый вариант.

При переходе на оплату по приборам учета воды нам было предложено заключить договор на обслуживание счетчиков с какой-либо фирмой, имеющей лицензию, или с ООО «Жилфонд». Договора заключили, поскольку на начальном этапе это необходимо: без них компания не переводила жителей на оп-

лату по счетчикам. Однако на следующий год многие отказались заключать договора на обслуживание счетчиков. Автор статьи пишет, что «часы людей возрпала: с какой стати мы должны платить 30 руб.?» Думается, дело не в этом. Деньги на самом деле небольшие и, как будет показано ниже, оплата по счетчикам с лихвой окупает все затраты. Люди не хотят платить по другим причинам.

Во-первых, технически счетчик воды не сложнее электросчетчика, и его надежность не должна быть ниже. Поскольку мы не платим за обслуживание электросчетчика, то почему должны платить за обслуживание приборов учета воды? Кроме того, компания получает деньги за управление, чтобы решать такие вопросы.

Во-вторых, людям нужно не ставить ультиматум, а объяснить, что в случае выхода счетчика из строя его отремонтируют бесплатно, если договор на обслуживание заключен (своеобразная страховка). А без договора придется ремонтировать за свой счет. Ну а как поступить, человек решает сам.

Теперь немного об экономике.

Когда мы добивались перехода на оплату по счетчикам, нас запугивали тем, что платить станем больше. Но вот данные по оплате за март 2007 года. Семья из двух человек израсходовала по 4 куб. м холодной и горячей воды и заплатила 294,16 руб. (правда, в этой квартире не текут краны и унитаз). По тарифам «без приборов учета» ей пришлось бы заплатить 774,80 руб. (6,93 и 4,74 куб. м холодной и горячей воды на человека соответственно).

Из школьной программы все знают, что такое кубический метр. Чтобы понять это на практике, я провел простой эксперимент: полностью открыл кран и, наполнив несколько трехлитровых банок, посчитал, за какое время выльется куб. м. Получилось: за 3 часа. Следовательно, оплачивает по тарифу «без приборов учета» (6,93 + 4,74) × 2 = 23,34 куб. м, семья из двух чел. оплачивает за месяц воду, вытекающую из крана, открытого полностью в течение 70 часов. Много это или мало, судите сами.

А как платят в нашем (и не только в нашем) доме те, кто не пожелал (или не нашел времени) перейти на оплату по счетчикам?

Расход воды, показанный общедомовым счетчиком за минусом расходов воды тех квартир, где ведется ее учет, делится на зарегистрированных жильцов, которые платят по старинке. Но в доме есть и незарегистрированные жильцы, и они тоже тратят воду. В результате легитимные жители, не перешедшие на оплату по счетчикам, вынуждены расплачиваться не только за себя, но и «за того парня». Избежать этого позволит одно: установка квартирных счетчиков воды. В том числе и в тех домах, где общедомовые приборы учета уже стоят, а квартирные - люди устанавливают индивидуально.

Думаю, мои доводы лишний раз подтверждают, что оплата воды и тепла по счетчикам дает большую экономию.

Автор статьи «Частник и счетчик» пишет, что «пока внедрение счетчиков идет непросто» - и тут я полностью с ним согласен. Предложений по установке много, срок окупаемости менее года, то есть выгода очевидна. В чем же дело? Нет средств на автоматику? Можно обойтись и без нее. Кроме того, на этапе внедрения нового дела она может навредить.

Ответ прост: управляющим компаниям, в том числе ДЕЗам, это невыгодно, ибо они теряют значительную часть прибыли. Иначе чем объяснить, что нашему дому пришлось долго бороться с ООО «Жилфонд» за переход на оплату воды по счетчикам. А вот переход на оплату тепла по показаниям узла учета (экономика не меньше, чем на воде), которого мы тоже требовали от ООО «Жилфонд» более года, так и не произошел. И только помощь руководителя Департамента ЖКХиБ А. Кескинова помогла сдвинуть этот вопрос с мертвой точки.

А жители, которым это действительно выгодно, подчас пассивны и ждут, что за них эти проблемы кто-то решит. Не решит! А если решит, то нескорее...

Юрий КОЛЕСОВ,

кандидат технических наук



ФОТО АЛЕКСАНДРА МАТЮШКИНА

ДОРОГУ «СКОРОЙ»!

В московских пробках, увы, все равны - что «скорая помощь», что маршрутка. Но маршрутка более пробивная...

Уже второй год в честь 9 Мая многие автомобилисты вешают на свои машины георгиевские ленточки. Я предлагаю водителям провести подобную акцию и с белыми ленточками - под девизом «Я уступаю «скорой»! Я хочу, чтобы вы жили!» Ленточка будет означать, что водитель уступит белой машине, что его автомобиль никогда не встанет между страдающим человеком и его жизнью. Увидишь такую машину - как не пожелать счастливой дороги!..

Даже если кто-то повесит ленточку «по приколу» - возможно, ему просто неловко будет настырно пробираться вперед, когда вокруг такие же машины торопливо сворачивают на обочину. Стадное чувство иногда тоже бывает полезно! А там, глядишь, и в привычку войдет...

Татьяна ЕГОРОВА,
читательница «МС»

КАК РАЗОБРАТЬСЯ С ОПРЕДЕЛИТЕЛЕМ

«Можно ли обратиться в суд с иском к Министерству информационных технологий и связи РФ о незаконной выдаче им сертификатов на телефонные аппараты, которые не могут эксплуатироваться без дополнительной оплаты за пользование АОНом? При продаже такого телефона и его установке никто потребителя не предупреждает о дополнительной оплате, а оплату МГТС взимает за аренду телефонной линии при условии использования только сертифицированного оборудования, разве же это не грабёж?»

М.И. ДАНИЛИНА, Северо-Восточный округ.

В Московском обществе защиты прав потребителей нашей читательнице ответили следующее. Согласно пункту 15 «Правил оказания услуг телефонной связи», автоматическое определение номера входящего звонка является дополнительной платной услу-

гой. Однако в соответствии с пунктом 14 тех же «Правил» любые дополнительные услуги оказываются только по договору (соглашению) между абонентом и оператором связи. Пункт 19 «Правил» требует заключать такой договор в письменной форме. Основывая-

ясь на этом, адвокаты советуют игнорировать требования об оплате АОНа за прошедший месяц, если в договоре эта услуга не значилась.

Вместе с тем с момента получения письменного уведомления от связистов за автоопределитель уже придется платить. Кстати, из этой ситуации есть выход. В принципе АОН - это функция телефона, которая оплачена при покупке аппарата, а никак не услуга связи. Можно предложить, чтобы связисты сами отключили АОН, раз это дополнительная услуга, в которой нет нужды. Если не получается, значит, автоопределение номера от них не зависит, а потому фактически является не услугой связи, а функцией телефонного аппарата. Что касается иска к Мининформсвязи РФ, то здесь вряд ли что получится, так как оно сертифицирует телефоны согласно ГОСТам, наличие же в телефоне АОНа не является нарушением правил сертификации.

ЗАЧЕМ ЧИНОВНИКУ ВЛАСТЬ?

Уважаемая редакция!

Хочу поделиться с вами результатами сегодняшнего похода в ЕИРЦ «Марьино», чтобы прописать нашу восьмимесячную дочку по месту жительства.

Мы с женой - достаточно молодая семья! - по ипотеке купили два года назад квартиру в Москве. Квартира в нашей собственности, о чем есть свидетельство и договор купли-продажи, и мы в ней прописаны. В июле прошлого года у нас родилась дочь, но как-то все недосуг было уведомить государство, что она теперь живет у нас в квартире. Впрочем, до ЗАГСА мы все-таки добрались и свидетельство о рождении получили. Особых неудобств от того, что дочь осталась непрописанной, мы не испытывали, так как государственными медицинскими услугами мы практически не пользовались, а в детский сад, слава богу, записывают ребенка и без прописки.

И вот сегодня, решив наконец узаконить проживание нашего младенца и взяв необходимые документы, которые указаны в федеральном законодательстве (паспорта, свидетельство о ее рождении, свидетельство о собственности на квартиру и договор купли-продажи), пошли в ЕИРЦ «Марьино».

Паспортистка, увидев в свидетельстве о собственности, что квартира находится в залоге, заявила, что непременно хочет видеть три вещи:

1. Разрешение банка о прописке ребенка к нам.
2. Кредитный договор.
3. Мое письменное согласие на то, что ребенка прописывают к матери.

Мне непонятно следующее. Если в Конституции и в федеральном законодательстве говорится, что регистрация по месту проживания носит уведомительный характер, то почему же нам не дают уведомить об этом государство, а норовят ставить палки в колеса?

А какое, простите, отношение имеет ЕИРЦ к моим отношениям с банком, если квартира находится в собственности у меня и жены? С какого перепугу я должен предъявлять свой кредитный договор (считай, показывать, сколько денег я должен банку, сколько плачу каждый месяц и сколько еще осталось), когда ни в самом договоре, ни в законодательстве этого нигде

нет? Доколе у нас в дополнение к документам, оговоренным в федеральном законодательстве, будут требовать еще пачку документов по воле какого-нибудь отдельно взятого чиновника?

Да, в самом кредитном договоре есть пункт, что я обязан уведомить банк о том, кого я регистрирую в этой квартире. Но это МОЕ дело в МОЕМ договоре с банком - ЕИРЦ не имеет к этому никакого отношения!

Ребенка мы, конечно же, не прописали. Решили, что можем еще пару лет спокойно прожить и без прописки. К тому же будем и квартиру платить меньше. Но неужели государству нужны дети-бомжи?

Обратите внимание: чтобы матери прописать на свой кусок собственности новорожденного ребенка, требуют согласия других собственников этой квартиры! Я, отец ребенка, разумеется, не против. Но ведь случаи разные бывают.

Абсурд еще и в том, что мы, граждане России, как бы должны еще ходить по инстанции и брать справку о том, что наш ребенок - тоже гражданин России. Маразм крепчает?

С уважением,

Олег ШУМСКИЙ



Современное реали-шоу: чиновник за стеклом

ФОТО АЛЕКСАНДРА МАТЮШКИНА