



## МИР ХИЖИНАМ, ВОЙНА ДВОРЦАМ

**Олег МИТВОЛЬ,**  
заместитель руководителя  
Федеральной службы  
по надзору в сфере  
природопользования  
(Росприроднадзор)

Российской столице угрожает новая конфликтная ситуация – подобная той, что год назад сложилась в Южном Бутове. Речь идет об обостряющемся конфликте интересов на территории природного парка «Москворецкий».

Здесь, с одной стороны, садовые товарищества «Огородники» и «Речники» ведут капитальное строительство без ответственных на то разрешений. Этим, с другой стороны, серьезно обеспокоены московские власти. Наконец, конфликтом уже заинтересовалась Общественная палата РФ. О намерениях защитить права местных жителей на землю заявил, в частности, председатель одной из ее комиссий, известный адвокат Анатолий Кучерена. Вопрос, правда, в том, насколько вооб-

ще правомерна в данном случае защита?

История конфликта такова. В 1950-е годы в Крылатской пойме (сейчас это Западный административный округ) работникам местной станции аэронавигации совместным постановлением Моссовета и Мособлисполкома были выделены участки под яблоневые сады для укрепления правого берега Москвы-реки. Правда, без их закрепления и без разрешения строить на них что-либо, кроме домиков летнего типа для хранения садового инвентаря. Однако в начале 1990-х годов в ситуации правового вакуума тут развернулось масштабное строительство коттеджей. За последние несколько лет на месте бывших садов возник поселок с роскошными 2-3-этажными особняками, под описание летних сарайчиков

для инвентаря никак не подпадающими.

Природный парк «Москворецкий» входит в состав особо охраняемых природных территорий. Это один из крупнейших природно-территориальных комплексов Москвы с редким видовым составом как растений, так и животных. Кроме того, это водоохранная зона Москвы-реки. Вот на этой-то земле (частично муниципальной, частично федеральной) и возведены дома «речников» и «огородников» без положительного заключения государственной экологической экспертизы, а также целого ряда других обязательных согласований. Но речь идет не только о незаконной застройке. «Речники» и «огородники» незаконно подключаются к городским коммуникациям, электросетям, сбрасывают бытовые отходы в реку. И за всю эту халва из своего кармана платят москвичи.

Мало того, городу нанесен еще более серьезный ущерб: выяснилось, что строящийся Краснопрудский мост был передвинут на три километра в сторону, чтобы обойти де-юре несуществующие поселки.

Как бы то ни было, сейчас город справедливо решил, что должен добиваться полного сноса незаконных строений, чтобы вернуть Крылатской пойме ее изначальное предназначение – парка. Однако попытки столичных властей решить вопрос этих земель в пользу государства наталкиваются на немалые препятствия.

Проблема заключается в том, что в возведенных на них домах ныне проживают отнюдь не пенсионеры и ветераны, некогда разбивавшие яблоневые сады, а весьма привилегированные люди. В списке «речников» и «огородников» фигурируют депутаты, заслуженные артисты, руководители крупных строительных фирм и металлургических концернов, даже главы субъектов РФ. Помимо того, за «Речником» и «Огородником» стоят организованные преступные группировки, чему есть документальные подтверждения.

Сейчас «речники» и «огородники» явно активизируют борьбу со столичным правительством. Стоит, наверное, ожидать, что через самые различные государственные учреждения они будут

предпринимать попытки всеми средствами разрешить этот конфликт в свою пользу, не давая государству возможности защитить собственные права и интересы. По интернету, например, уже активно циркулирует информация с жалобными стенаниями «пенсионеров» и «ветеранов» на такой же произвол столичных властей, как и в Южном Бутове. Ну где, спросить, видано, чтобы наши пенсионеры так активно «путешествовали» по интернету?

Сама же ситуация в Крылатском существенно отличается от конфликта в Южном Бутове. Жители последнего все же имели правоустанавливающие документы на свое жилье, а дома предназначались под снос для возведения муниципального жилья. В данном же случае сама застройка незаконна. Более того, речь вообще не может идти о строительстве на указанной территории, так как она представляет собой природоохранную зону. Не может в данном случае идти речь и о «дачной амнистии». Почему? Да хотя бы уже потому, что в том же вышеупомянутом постановлении Моссовета и Мособлисполкома черным по белому написано: жилая застройка исключена.

Проблема, увы, серьезно осложнена тем, что пресечение самовольного строительства требует серьезных доработок в нашем законодательстве. Необходимо внести изменения в федеральное законодательство в части установления уголовной ответственности как за самовольное строительство, так и за самовольное занятие земельных участков. Столичные правовые акты также нуждаются в поправках в части наделения московских властей правом обращения в суд с иском о признании объектов, расположенных на особо охраняемых природных территориях, самовольной постройкой.

И самое главное, на борьбу необходимо мобилизовать не одну только прокуратуру города. Да, она занимается расследованием законности застройки Крылатской поймы. Но для того чтобы охватить все 845 строений, незаконно здесь выстроенных, просто не хватает кадров. Без помощи других государственных инстанций, которые также должны следить за тем, как используются земли, одним прокурором не справиться.

Процесс будет идти, безусловно, нелегко. Но закончиться он должен однозначно в пользу государства.

Любому у нас хорошо известна, конечно, поговорка про две главные беды России. Повторяют ее, эту поговорку, так часто, что она, пожалуй, стала уже сущей банальностью. Проблема лишь в том, что никто, собственно, не предлагает, как же нам эти беды преодолеть.

Между тем надо бы наконец от слов и к делу перейти. Так вот, именно этот переход от слов к конкретному делу по крайней мере в отношении одной из главных бед страны – дорог – инициировали недавно депутаты Государственной думы РФ, представляющие партию «Единая Россия».

Речь идет о том, что парламентарии самой представительной фракции Государственной думы РФ выступили с инициативой о выделении дополнительных средств на восстановление дорог в регионах. На совместном заседании с сотрудниками Министерства транспорта РФ и главами областных центров они обнародовали свой новый проект, предложив, в частности, выделить не менее двадцати миллиардов рублей на ремонт дорог в городах с населением не более одного миллиона.

Не могу не привести слова заместителя председателя Государственной думы РФ, секретаря президиума генсеата партии «Единая Россия» Вячеслава Володина. На упомянутом совещании он, в частности, заявил, что в распределении выделяемых на ремонт дорог



## СТАНЕТ ЛИ ОДНОЙ БЕДОЙ МЕНЬШЕ?

**Виктор ЛАЗУТКИН,**  
заместитель председателя Комитета  
по промышленности, строительству  
и наукоёмким технологиям  
Государственной думы РФ

средств не будет любимчиков, не будет тех, кто ближе и кто дальше от центра, – все получат необходимое финансирование. Мы предложили средства между городами распределять исключительно по справедливости, исходя из критерия численности их населения. Соответственно, в рамках этого проекта, к примеру, Иванов получит в нынешнем году 311 миллионов рублей, Ижевск – 465 миллионов, Астрахань – 374 миллиона, Красноярск – 691 миллион рублей и т.д. Не будут вместе с тем обойдены финансированием даже и малые города – те, в которых проживает менее 100 тысяч человек. Каждый получит около 70 миллионов рублей. Пойти выделяемые средства должны исключительно на ремонт старых дорог, а не на строительство новых. А поступят они в казну всех этих городов уже к концу нынешнего года.

Спрашивают, однако, реальный ли

это проект? Безусловно, он вполне реален. Дорожно-коммунальные службы в региональных городах давно уже ждут этих денег. Теперь давние ожидания наконец начинают сбываться. Иной вопрос, хватит ли выделяемых денег, чтобы полностью отремонтировать дороги? Увы, парламентарии ясно понимают: этих средств далеко не достаточно для улучшения состояния всей существующих городских и уличных дорог. Но благодаря им по крайней мере может быть положено хотя бы начало этому улучшению. Люди, которые ездят по дорогам в регионах, безусловно, скажут спасибо парламентариям за выполненную работу.

За исключением, пожалуй, разве что городов, в которых население существенно превышает миллион человек. В их числе – Санкт-Петербург и Москва. Справедливо спрашивают, почему, собственно, эти города не входят в наш

список? Ведь и в них с качеством дорог тоже далеко не все так хорошо, как бы хотелось.

Однако ведь и то правда, что обе российские столицы у нас попадают в другую категорию – федерального финансирования, в которую далеко не всегда попадают большие и малые города в регионах. По сравнению с остальной Россией Москва и Санкт-Петербург, согласимся, еще в более или менее благоприятном положении. Во всяком случае, сравнивать состояние дорог в обеих столицах с положением дел в региональных городах просто не приходится. Никто же не будет спорить, что обе столицы располагают куда большими собственными ресурсами для дорожно-восстановительных работ.

Могут, конечно, спросить: почему речь идет о дорогах только в городах? Ведь куда важнее транспортные артерии, которые связывают эти города. Нет, речь идет не только о городах. В первую очередь, все проблемы транспортной отрасли решаются на основании комплексных транспортных схем развития городов. Во-вторых, федеральные дороги (а именно они – транспортные артерии, связывающие города) – совершенно иная статья финансирования. «Единая Россия» ежегодно добивается увеличения ассигнований на дороги федерального значения. Два года назад

оно составляло около 90 миллиардов рублей, в нынешнем году – уже 200 миллиардов. Конечно, и этого мало. Поэтому на будущую трехлетку парламентарии наметают более серьезный рост финансирования дорожной отрасли.

Куда более серьезный вопрос, который также стоит в повестке дня: сложно ли контролировать расходование выделенных государственных средств при ремонте дорог? Не секрет, мы часто сталкиваемся с тем, что вместо необходимого количества слоев асфальта кладут меньше, а деньги исчезают в непонятном направлении. Это действительно беда из бед, осложняемая тем, что контролировать дорожников очень сложно.

Да, сложно. Но возможно! Было бы желание! Именно этому парламентарии и намерены уделить главное внимание. Иначе ведь не заработает сама программа.

А если же она заработает, есть шанс, что мы наконец начнем избавляться от одной из своих традиционных бед. Мы обязаны это сделать. Нашему поколению достался очень бурный рост численности автомобилей, который приводит к необходимости более чем значительных капиталовложений именно в дорожную отрасль. Да, конечно, в полном объеме их пока не хватает. Но если действительно с умом расходовать то, что уже можно выделить на наши дороги, это будет не такой уж и малый вклад.



## ПО «КОРОЛЮ» - И СВИТА

**Геннадий ГУДКОВ,**  
член Комитета по безопасности  
Государственной думы РФ

Пресс-конференция предпринимателя Андрея Лугового и Дмитрия Ковтуна произошла на прошлой неделе эффект разорвавшейся бомбы. Но лично мне все это напоминает междуособойчик людей, близких к Березовскому, и ничего больше. Потому и относиться к этому шоу стоит с изрядной долей скепсиса.

То, что окружение некогда всеильного олигарха – предельно скользкое и сплошь криминальное, сомнений ни у кого не вызывает. За исключением английских властей, которые продолжают считать Бориса Абрамовича неким политическим эмигрантом и главным «демократизатором» России. Хочется верить, что открыть глаза на истинное лицо этого человека официально Лондону помогут

такие вот грязные истории, связанные с окружением Березовского. Если они не верят нашим правоохранительным органам, пусть внимательней присмотрятся к тому, что происходит у них под боком. Может, и поймут, что пристанище у них получил вовсе не демократический мессия, которому подрезали крылья на родине, а обычный уголовник, которого зажали в Генеральной прокуратуре России.

Что касается самих господ Лугового и Ковтуна, то и они не кажутся невинными овечками. Впрочем, и монстрами их не назовешь. Это люди, которые долгое время тоже работали в команде Бориса Абрамовича, и в отношении них ни у кого не должно оставаться иллюзий. Я не думаю, что рядом с Березовским хоть какое-то продолжи-

тельное время могли оставаться люди высоких моральных принципов и особой любви к Родине.

На пресс-конференции я, признаюсь, особых откровений и не услышал. Взять хотя бы предположение о том, что Березовский мог быть завербован британской разведкой еще в бытность секретарем российского Совбеза. Проверить или опровергнуть это невозможно. Наверняка контакты с английскими разведчиками, дипломатами, контрразведчиками у БАБА были. Но это вовсе не означает, что Борис Абрамович имел агентом, который в тайниках передавал какую-то информацию.

То, что британская разведка должна была работать в окружении Березовского, – не новость. Но когда речь заходит о том, что через Лугового якобы пытались завербовать крупного кремлевского чиновника и использовать для давления на него факт наличия банковских счетов в Лондоне... Эта информация может иметь под собой логическое обоснование, только если Луговой о ней знал. Но чего же он тогда молчал? Если он патриот России, то должен был немед-

ленно обратиться в нашу контрразведку. Тогда бы вся эта операция шла уже под контролем наших спецслужб. Не обратился...

Тем самым подобные заявления несколько девальвированы. Я бы на месте нашей контрразведки не просто перепроверил информацию, которую изложил Ковтун и Луговой, но и задал вопрос: ребята, вы сотрудничали с британской разведкой? Вы оказывали ей какое-то содействие или скрывали сам факт вербовочного подхода к вам со стороны наших оппонентов?

С другой стороны, совершенно очевиден факт, что убийство Литвиненко не является делом рук наших спецслужб, ни тем более нашего государства. Грязь, которая сейчас всплывает в СМИ, лишняя раз доказывает, что в окружении Березовского могли родиться любые планы, любые сумасбродные идеи. И в том числе – варварское, медленное убийство Литвиненко на глазах у чувственных обывателей...

Хотя это действительно могло быть использовано и спецслужбами туманного Альбиона для... сведения счетов с российскими коллегами! Не будем забывать о недавней пощечине, которую получили в нашей стране английские спецслужбы. Я имею в виду

памятную операцию с камнем. Это была такая пощечина, которая не забывается. Тогда была разведка утерлась по полной программе. Более того, была скомпрометирована ее связь с некоторыми общественными организациями России. Вполне возможно, представители английских спецслужб могли через окрестности Березовского продумать или подсказать идею такой мести.

Разведки и контрразведки всегда были инструментом государственной политики. Не став выворачивать английских разведчиков, работавших под дипломатическим прикрытием, Россия показала миру абсолютно правильный и новый механизм разоблачения разведопераций. Не надо широко открывать по этому поводу глаза – таковы правила игры: часть информации, необходимой для принятия правильных решений, нужно добывать. И лучше, мне кажется, обращать внимание на нормы морали, нравственности, нежели устраивать публичные скандалы.

Наш МИД заявил, что вся эта возня не лучшим образом сказывается на российско-британских отношениях. Но отношения – одна параллель, а грязный скандал вокруг Березовского – другая. Условно они пересекают-

ся, но кардинально повлиять друг на друга вряд ли могут. Отношения надо укреплять и развивать, а «криминальный талант» Березовского, нашедший продолжение на английской почве, – демонтировать.

Вообще же, все это начинает напоминать какие-то элементы «холодной войны».

В прошлом веке, если помните, «холодная война» началась не только со знаменитой речи Черчилля, но и с создания противоборствующих блоков – НАТО и Организация Варшавского Договора. Сегодня один из этих блоков – Северноатлантический альянс – расширяется. В качестве альтернативы ему появляются другие военно-политические блоки. «Холодная война» началась с разработки новых ракетных систем, создания атомных бомб. А сегодня Россия вынуждена принимать контрмеры, создавать новые виды вооружения в ответ на размещение в Европе элементов американской системы ПРО.

Есть реальная опасность втянуться в новую гонку вооружений, по сравнению с которой все эти круги по воде, пошедшие после смерти Литвиненко, покажутся цветочками. Но хотелось бы надеяться, что мир все-таки поумнеет...