



## КТО ОСТАНОВИТ ПОДМОСКОВНОГО «ВАСЬКУ»?

Алексей ЯБЛОКОВ,  
эколог,  
член-корреспондент РАН

Не так давно пришла новость: в столице дополнительно будут созданы 30 особо охраняемых природных территорий. По подписанному мэром Юрием Лужковым постановлению об этих новых памятниках природы регионального значения на севере появится особо охраняемая природная территория «Вашутинское мезоторфное болото в районе Молжаниновский». Замечательна эта территория тем, что приютила многих обитателей Красной книги Москвы. На ней растительность, которую в городе обычно не отыщешь. Остальные региональные экологические памятники планируется создать вокруг родников, расположенных в различных районах. В частности, у прудов Нижнего Царыцинского и Борисовского, в

Дьяковском овраге Коломенского, неподалеку от Карамышевского моста, в долине реки Чертановки, в Битцевском лесопарке, на Воробьевых горах и др. Насколько необходимо это постановление о статусе памятников природы для указанных территорий столицы? Очень необходимо. Это просто замечательный шаг в абсолютно верном направлении. Мы, экологи, давно ждали такого решения исполнительной власти. Этот шаг ведь хотя бы немного ослабит то напряжение, которое сейчас испытывает экология столичного мегаполиса.

Не секрет, у нас огромное количество охраняемых территорий под угрозой уничтожения. Давно уже идет наступление строителей на лесопарковый защитный пояс города Москвы —

уникальный природный комплекс, в состав которого входят леса, речные долины, особо охраняемые природные территории. Основная функция этого пояса — обеспечить благоприятную окружающую среду для жителей столицы, принимая на себя и в значительной степени нейтрализуя воистину огромное количество вредных промышленных выбросов, которые ежегодно производит Москва.

Не секрет, что надо сделать еще несколько принципиально важных шагов по сохранению столичной природной среды. Потому что есть, по крайней мере, еще три десятка территорий, которые надо срочно брать под государственную охрану. Все они — часть лесопаркового защитного пояса, который служит одновременно и «зелеными легкими», и очистными сооружениями, обеспечивающими благоприятную окружающую среду как для жителей Москвы, так и прилегающих к ней районов ближайшего Подмосковья.

Впрочем, куда больше у экологов тревоги о Подмосковье. Увы, приходится констатировать: положение там куда более

удручающее, чем в столице. Дело в том, что лесопарковый защитный пояс Московского региона фактически утратил свой былой особый статус. Ныне этот пояс почему-то разделен между двумя субъектами РФ, что отрицательно сказывается на его «здоровье». По разным данным, незаконной застройке в нем уже подверглись от 250 до 500 гектаров территории. И, к сожалению, сейчас процесс его разрушения в результате именно массовой застройки значительно ускорился.

Особое беспокойство вызывает состояние национального парка Лосиный Остров. Его охранная зона срочно нуждается в защите. От чего и от кого? В основном от угрозы именно масштабной застройки, которая идет при отсутствии должного заключения государственной экологической экспертизы. При покровительстве областной администрации. Работы не останавливаются, несмотря на выданные предписания об их немедленной приостановке.

Хорошо известно, где это строительство идет. Хорошо из-

вестно и то, что ни один объект не строится полностью с соблюдением правил. Фактически все строительство в лесопарковой зоне Подмосковья незаконно. Тем не менее оно продолжается. Высотная сверхплотная застройка уже в ближайшие годы грозит отрезать Лосиный Остров от Бутовского и Шереметьевского лесов, находящихся на территории Балашихинского района. В результате увеличится антропогенная нагрузка на особо охраняемую природную территорию.

Казалось бы, какое дело москвичам до того, что творят областные власти? Дело, однако, самое прямое. Уникальность того же Бутовского леса в том, что он расположен по соседству с такими густонаселенными районами Москвы, как Ясенево, Северное и Южное Бутово. Именно он обеспечивает рекреационные нужды сотен тысяч москвичей, оставаясь при этом ценным природным комплексом. Уничтожить его — в этих районах дышать будет нечем!

Шереметьевскому лесу также угрожает уничтожение. По его территории идет прокладка же-

лезнодорожной трассы к аэропорту Шереметьево. Возможны три варианта прохождения этой трассы. Но почему-то выбран именно вариант, который пролегает через лес. Он далеко не самый короткий. Однако трасса прокладывается именно через лес. А ведь без него качество жизни десятков тысяч людей в САО и СВАО значительно ухудшится.

Правда, не так давно прокладка трассы приостановлена. В ходе строительства обнаружен ряд нарушений градостроительного законодательства. В ответ РАО РЖД заявило: будут устранены выявленные прокуратурой нарушения при строительстве дороги. Но сам-то проект останется!

Москва связана с Подмосковьем единой экологической системой. Да, власти Москвы наконец обратили на состояние этой системы пристальное внимание. Но только их внимание, увы, мало. Необходимо еще и такое же внимание со стороны областной администрации. Но «Васька слушает да ест!» Ретивые градостроители Подмосковья грозят поставить под весьма большой вопрос все экологическое благополучие региона.

Основная проблема, с которой ко мне обращаются граждане, это состояние жилищного фонда в муниципальных образованиях. Более всего людей беспокоит ветхое и аварийное жилье.

Обращения, конечно же, не случайны. Жилье, которое было построено с 1950 по 1990 год, сейчас пребывает в плачевном состоянии. По отдельным муниципальным образованиям физический износ объектов ЖКХ составляет 70-80 процентов. При этом темпы нарастания износа — от одного до трех процентов в год.

Досаждают эта проблема будет еще долго. И сама собой она, разумеется, не разрешится.

В чем суть этой проблемы? В том, что местные власти должны заниматься не только постройкой нового жилья. Они должны обратить особое внимание на состояние именно старого жилищного фонда. Точнее, на решение вопросов, связанных с его состоянием. Именно на это было обращено внимание участников заседания Госсовета РФ в Казани.

Ясно, ответственность за состояние жилья лежит на муниципальной власти. Она его собственник. Собственник должен отвечать за свою собственность. Раз муниципалитет — собственник жилья, он отвечает за его состояние, принимает меры по его поддержке, ремонту, модернизации. Но, увы, именно это пока и не нашло отражения в деятельности многих муниципалитетов России.

Почему? Да потому что собственник



## НЕХВАТКИ В СТАРЫХ СТЕНАХ

Сергей КРУГЛИК,  
руководитель Федерального агентства РФ  
по строительству  
и жилищно-коммунальному  
хозяйству (Росстрой России)

этого так, что у него отсутствуют генпланы городов, схемы развития инженерных инфраструктур, не проводится своевременная инвентаризация основных фондов и т.д. Действующие генеральные планы имеют всего десять процентов муниципалитетов. Схемы развития инженерных инфраструктур есть лишь у 15 процентов из них. Проинвентаризированы только 37,3 процента объектов коммунального назначения. Большинство же муниципальных образований не имеют данных о техническом состоянии объектов ЖКХ. Поэтому и ремонт осуществляют только при возникновении аварийных ситуаций.

Но хуже всего то, что муниципалитеты де-факто от заботы о жилищном фонде просто-напросто самоустранились. Все слышит, мол, реформа ЖКХ. Придет-де частный бизнес, он справится со всеми проблемами. Не справится! Если в коммунальном секторе действительно так или иначе частные компании при создании определенных ус-

ловий, возможно, смогут не только работать, но и повышать качество услуг, то в жилищном секторе все обстоит намного сложнее. Проблема жилья, построенного с 1950 по 1990 год, не просто в низком качестве и в устаревших технологиях. Как правило, в таких домах проживают пенсионеры, малообеспеченные люди. А дома остро нуждаются в капитальном ремонте, который нельзя выполнить за счет этих людей.

Ясно, для снятия напряженности в этом вопросе необходимо обеспечить государственную поддержку региональным и муниципальным органам исполнительной власти. В Госдуме РФ внесен законопроект о создании корпорации содействия реформированию ЖКХ. Корпорация с уставным капиталом 240 миллиардов рублей, которая просуществовала до 1 января 2012 года, должна решить часть проблем с капитальным ремонтом ветхого и аварийного жилья, выселения из него граждан.

Вопрос только в том, кто будет распорядиться финансами этой корпорации — средствами, выделяемыми на ремонт? Вопрос о конечном получателе средств пока обсуждается. Впрочем, уже и сейчас ясно: получателем средств, выделяемых на ремонт, должны стать не муниципалитеты, а ТСЖ или, по крайней мере, управляющие компании жилищного фонда.

Проблема в том, что и ТСЖ, и управляющих компаний пока явно недостаточно. Как бы то ни было, но корпорация, возможно, все-таки поможет регионам с капремонтом. На это Президентом РФ выделено 150 миллиардов рублей. Это не считая 100 миллиардов рублей на расселение из аварийного жилья. 10 миллиардов поступит в муниципалитеты уже в 2007 году.

Достаточно ли этих средств? Вряд ли. До 1 января 2012 года с их помощью невозможно решить проблему 1918 миллиарда квадратных метров жилищного фонда, нуждающегося в капитальном ремонте. Мы понимаем, что такое бремя не потянет ни один фонд. Для этого нужны триллионы рублей. Однако создание корпорации — это по большому счету толчок, реально запускающий механизм, с помощью которого в дальнейшем будет реформироваться ЖКХ.

Чтобы этот механизм был запущен, предполагается, что региональные власти будут финансировать капитальный ремонт и переселение граж-

дан из аварийных домов (по состоянию на 1 января 2007 года). Софинансирование корпорации составит от 10 до 80 процентов средств региональных адресных программ ремонта. Остальное дадут регионы. В Москве и Санкт-Петербурге вилка составляет от 10 до 85 процентов. С местных же бюджетов возьмут до 10 процентов. Сами жители тоже будут доплачивать за ремонт: их доля в финансировании составит от 5 до 10 процентов. Почему? Да потому, что если собственники вложат хотя бы 10 процентов в ремонт своего жилья, это заставит их более ответственно относиться и к его эксплуатации.

При рассмотрении заявки, составленной муниципалитетом, будет учитываться бюджетообеспеченность субъектов. Все регионы отнесены к группам «высокообеспеченные» и «низкообеспеченные». Соответственно, чем богаче регион, тем меньше он будет софинансироваться из фонда. Богатые регионы будут финансироваться по принципу 50 на 50 процентов.

Впрочем, пока дойдет до этого дело, по проблеме ветхого и аварийного жилья самим муниципалитетам придется искать весьма неординарные решения. Прежде всего решения по инвентаризации и диагностике объектов, а также по разработке генпланов и схем развития территорий. Ибо никто ведь не будет вкладывать средства в хозяйственников, которые на свое хозяйство не могут даже составить элементарный прогноз.



## РОССИЯ - США: ПРОРЫВ ВОЗМОЖЕН

Вадим МАРКУШИН,  
журналист-международник

От саммитов «большой восьмерки» всегда ждешь чего-то из ряда вон. Ожидания, одобренные экспертными и журналистскими добавками, нередко вызывают большой интерес, чем скуповатые отчеты об итогах встреч на высшем уровне. К саммиту в северогерманском городке Хайлигендамме пресса готовилась особенно тщательно, поскольку он сулил столкновение мнений по таким острым проблемам, как климат планеты, помощь бедным африканским странам, Косово, Иран, КНДР, развертывание американской системы ПРО в Восточной Европе.

В фокусе внимания опять оказалась Россия. В СМИ не было недостатка ни в основательных аналитических трактатах относи-

тельно «прорезавшегося голоса» Москвы, ни в «летучих» комментариях с дежурными нападками на «недемократичность» нынешней российской власти.

Впрочем, прозвучали и подкупающие своей простотой суждения, из которых следовало, что ничего удивительного в российском поведении не произошло. И что Россия всего-навсего перестала ощущать себя осторожным новичком в компании политических тяжеловесов. В частности, можно сослаться на мнение авторитетного германского издания «Шпигель», который считает, что Россия, сумевшая отстоять свои национальные интересы, к настоящему моменту наиболее независима от США.

Пророссийские суждения

имели место в том числе и в американской прессе. Так, нью-йоркская «Ньюседей» в редакционной статье назвала план администрации Буша по размещению элементов системы противоракетной обороны в Европе не иначе как «абсурдным». «Неужели нам нужна еще одна «холодная война» между Западом и возрождающейся Россией? — риторически вопрошают авторы публикации. — Конечно, нет, но вызывающая тревогу напряженность в отношениях между Востоком и Западом отбрасывает тень на саммит «восьмерки».

Короче говоря, крупный разговор, что называется, назревал. К тому же не были забыты «мюнхенские тезисы» Владимира Путина, чеканно выразившие то, что сумбурно бродило в головах большинства европейских политиков. Да и накануне саммита в Хайлигендамме российский лидер не искал смягчающих выражений. Касаясь опять же планов размещения противоракет в Польше, он сказал, что надеется на их пересмотр.

А что же коллега Буш? По пути на саммит он завернул в Прагу, где лишь повторил свои малоубедительные заверения насчет того, что его инициатива по ПРО никак не повредит России. Что же касается возросшей политической напряженности в отношениях с Москвой, то в ней, мол, повинен Кремль, допустивший «откат от реформ». Словом, ничего нового.

И вот, наконец, сам саммит, на котором центральным событием, как и предполагалось, стала встреча российского и американского президентов. Вопреки большому числу журналистских прогнозов она прошла конструктивно. Совершенно неожиданно стало предложением Путина о совместном с американцами использовании арендуемой Россией РЛС в Азербайджане в качестве элемента ПРО. По его мнению, с помощью созданной системы можно будет закрывать всю европейскую территорию. Соответственно будет снят с повестки дня и вопрос об упомянутом выше «ответе» России на развертывание элементов ПРО в Польше.

Комментируя российскую инициативу, Джордж Буш назвал ее интересной и достойной того, чтобы провести «стратегический диалог» с участием представителей двух военных ведомств. «Это будет серьезная стратегическая дискуссия», — сказал он.

Напомним, что Габалинская радиолокационная станция «Дарьял», о которой идет речь, действует с 1985 года. Она предназначена для слежения за пусками баллистических ракет в Южном полушарии. Станция контролирует территории Ирана, Турции, Китая, Пакистана, Индии, Ирака, Австралии, а также большую часть африканских стран, островов Индийского и Атлантического океанов. В соответствии с двусторонним соглашением, подписанным в январе 2002 года, эта РЛС предоставлена России в аренду сроком на десять лет.

С Баку вопрос, конечно, в предварительном порядке обсуждался. Иначе и быть не могло. В Азербайджане хорошо понимают, что российско-американское сотрудничество в области противоракетной обороны, если до этого дойдет, станет предме-

том беспокойства в том же Иране. И не только. Поэтому там уже расставляют свои акценты, делая упор на наличие национальных интересов. Не исключено, что Азербайджан станет третьей стороной в переговорном процессе о формах совместного использования Габалинской РЛС.

Прорыв? Не будем спешить. Заметим лишь, что и российские, и американские представители говорят о серьезной заявке на него. В частности, помощник Президента РФ Сергей Приходько, указывая на исключительно позитивный характер беседы двух лидеров, заявил, что в самое ближайшее время будет определена рабочая группа на уровне заместителей министров, которая приступит к детальной проработке предложения Путина. Приходько, кроме того, добавил, что Москва не исключает и более глубоких форм военного сотрудничества с США.

Таким образом, собственно, видится один из основных итогов саммита в Хайлигендамме. Он был предвден самостоятельностью и твердостью российской внешней политики.