



БЮДЖЕТ НЕ ПРЕДМЕТ ДЛЯ ДЕМАГОГИИ

Игорь АНТОНОВ,
председатель бюджетно-финансовой комиссии Мосгордумы

Расходная часть столичного бюджета-2007 благодаря усилиям городских парламентариев подросла ни много ни мало на 134 миллиарда 211,7 миллиона рублей. Теперь она составит 963,5 миллиарда рублей. Такова суть поправок к бюджету, принятых Мосгордумой в конце мая.

Казалось бы, таким изменениям в главном финансовом документе надо только радоваться. Но они, как ни странно, посеяли смуту в умах некоторых парламентариев. В частности, малочисленная фракция «Объединенных демократов» затеяла споры относительно того, на что и как следует тратить дополнительные средства. О чем же, собственно, разгораются дебаты?

Прежде чем ответить на этот вопрос, скажем о самом бюджете. Он сохраняет преэминентность приоритетных задач по

максимальному финансовому обеспечению программ социальной защиты и поддержки жилищного строительства, стабильного функционирования систем жизнеобеспечения городского хозяйства, инвестирования в реальный сектор городской экономики, инфраструктуру.

На реализацию адресной инвестиционной программы развития городского хозяйства выделяются 50,8 миллиарда рублей. По этой программе, например, пойдет дополнительное финансирование наземного общественного транспорта и транспортного хозяйства. Задача развития этой сферы ясно поставлена мэром столицы. Поэтому в инвестициях запланирован рост ассигнований на строительство дорог и развитие дорожного хозяйства. Соответствующая статья «съест» 285,8 миллиона рублей.

Еще более значительные дополнительные средства будут выделены на решение особой задачи ЖКХ - капитальный и текущий ремонт жилищного фонда: 5 миллиардов 850,3 миллиона рублей. Весьма солидное финансирование получит и такая статья, как ремонт тепловых и газовых сетей, городских коммуникаций. 11,6 миллиарда рублей дополнительно выделяются на строительство объектов коммунального хозяйства и инженерных коммуникаций для муниципального жилья, а также на приобретение 25 единиц мобильных снегоплавиков. На другие нужды городского хозяйства выделяются 10,1 миллиарда рублей. Напомним: ранее расходы на городское хозяйство планировалось увеличить на 3,6 миллиарда рублей, из них на капитальный ремонт жилья - 1,7 миллиарда рублей, на благоустройство города, включая капитальный ремонт мостов и объектов наружного освещения, - более одного миллиарда.

И вот эти и некоторые другие поправки вдруг посеяли возмущение среди оппозиционеров от «Объединенных демократов». Они узрели в действиях своих

коллег отступление от целей и задач «социальной справедливости». Мол, мэр Юрий Лужков на каждом углу заявляет о социальной направленности политики, а вы, «единороссы», вкладываете деньги в развитие бизнеса! Ведь на социальную сферу предполагается добавить «всего-навсего» 20,2 миллиарда рублей, а на адресную инвестиционную программу развития бизнеса планируется - шутка ли сказать! - почти 60 миллиардов рублей.

Особенно относительно этой «несопоставимости» средств возмущается, в частности, лидер «Объединенных демократов» Сергей Митрохин. Он предложил значительно увеличить пенсии, детские пособия и финансирование льготных лекарств, что, по его мнению, можно осуществить, если сэкономить на вложениях в экономически невыгодные проекты. К числу таковых он относит некоторые проекты по развитию общественного транспорта. К тому же возмущенные «Объединенные демократы» отметили еще и «скоропалитность» принятия столь серьезных финансовых поправок в бюджет.

А как собственную позицию аргументируют инициаторы

бюджетных поправок? Действительно, хороший «финансовый кусок» депутаты планируют «отрезать» на развитие бизнеса. Конкретно речь идет о тех бизнес-структурах, которые, получая деньги из бюджета, связаны с социальной сферой, с отраслями городского хозяйства. Более того, город поддержит бюджетными средствами только порядка двадцати предприятий. Причем лишь те, в которых столица имеет свою долю.

Кстати, забота о бизнесе, которую ставят в вину столичным депутатам «Объединенные демократы», вполне логична. Приток дополнительных денег в свой бюджет Москва нашла, в частности, в налогах, которые в нынешнем году успешно растут и бьют все предыдущие показатели. Налога на прибыль предполагается собрать 358,5 миллиарда рублей. А на деле скорее всего получится 387,2 миллиарда рублей. Реализация имущества ликвидированных муниципальных государственных предприятий (МГУПов) принесет в казну еще 1,3 миллиарда рублей. Плюс отлично собирается транспортный налог.

Благодаря этому и появилась возможность дополнительного финансирования социальной сферы. На образование благодаря поправкам планируется до-полнительно направить 5 мил-

лиардов рублей. На здравоохранение - 6,5 миллиарда, на спорт - 961 миллион рублей. Кроме того, на социальную политику - 14 миллиардов рублей. Плюс 8,5 миллиарда рублей из дополнительных средств, выделенных на инвестиции, будут направлены на целевую программу «Столичное образование» - на строительство детских садов. Еще 1 миллиард 305,6 миллиона рублей планируется направить на повышение заработной платы работников образовательных учреждений.

И вот, зная все это, нам твердят об «отступлении от целей социальной справедливости». Предлагают «значительно» увеличить пенсии и социальные выплаты. Но ведь ясно: любое повышение пенсий и социальных выплат должно быть обосновано и экономически просчитано. В противном случае эти предложения - не более чем популизм чистой воды. А московские власти предпочитают завоевывать авторитет и поддержку у столичных жителей не дешевыми посулами, а планомерной работой по дальнейшему подъему экономики города. В этом - залог повышения благосостояния москвичей и общей стабильности в городе. На достижение этих целей и направлены поправки к главному финансовому документу Москвы.

На потребительском рынке страны - важные новости. Недавно Государственная дума РФ приняла в третьем чтении ряд поправок в Федеральный закон «О защите прав потребителей» и в соответствующие статьи части II Гражданского кодекса.

Новшества в законодательстве направлены на защиту потребителя в тех сферах, где доселе он был бесправен. В частности, поправки касаются совершенствования положений по возврату потребительского кредита, условиям замены технически сложных товаров, а также продаже товаров дистанционным способом - по почте и через интернет. Благодаря этим поправкам потребитель теперь имеет возможность получить серьезные преимущества в торговых конфликтах, которые у нас далеко не редкость.

Первое из этих преимуществ - при покупке товаров в кредит. Точнее, по возврату потребительского кредита. Отныне при продаже товара в кредит потребителю в обязательном порядке должна быть предоставлена информация об условиях предоставления и погашения кредита: его размер, предлагаемая дата его предоставления, срок возврата, полная сумма, подлежащая выплате, и график погашения долга.

Значительные изменения внесены и в статью, которая регламентирует права потребителя при обнаружении в товаре недостатков. Доселе, как известно,



ПОТРЕБИТЕЛЮ - ЗАЩИТА, ПРОИЗВОДИТЕЛЮ - СТИМУЛ

Анатолий ГОЛОВ,
сопредседатель Союза потребителей России

предъявить претензии продавцу по такому товару мог только непосредственный покупатель. Новые же поправки не позволят отказать потребителям в обмене некачественного товара, который был получен в подарок, в пользование или в наследство.

Пересмотрено положение в отношении технически сложных и дорогостоящих товаров. Потребитель получил право на их замену не только при обнаружении серьезных дефектов, но и при выявлении множественных несущественных недостатков, на протяжении гарантийного срока. В частности, в законе оговорено, что основанием для этого является невозможность использования товара в течение гарантийного срока более 30 дней в году.

Не секрет, что жалоб на гарантийный ремонт, особенно на его продолжительность, было очень много. Теперь, воз-

можно, их число поубавится. О чем, собственно, речь? О весьма нередких случаях, когда, допустим, гарантийный срок товара - год, а мелкие ремонты занимают больше 30 дней. Срок гарантийного ремонта отныне ограничен. Неважно, где находится производитель, - гарантийный ремонт не может занимать больше 30 дней. И любые отговорки - вроде «не было запасных частей», «не было материалов», «поставщик подвел» и т.д. - здесь не помогут.

А как быть, если в товаре обнаружены серьезные недостатки? В этом случае, по закону, владелец вправе требовать его замены на товар с аналогичными потребительскими свойствами или на товар иной марки с соответствующим перерасчетом. Это значит, что, если вы купили фотоаппарат, который вам будут ремонтировать несколько недель, то вам обязаны его заменить.

Правда, необязательно изделием той самой фирмы (марки), но примерно с такими же потребительскими свойствами. Это касается любой другой техники.

Закон вообще имеет в виду возврат любого технически сложного и дорогостоящего товара. Допустим, приобретенная дорогая машина или сантехника. В машине после этого приходится менять одну ручку двери, вторую и так далее. В сантехнике - один клапан, другой, третий... Это ненормально. Следовательно, потребитель имеет полное право вернуть товар продавцу или его изготовителю.

Наконец, законодательством решена проблема несвоевременной доставки товара. У нас сейчас потребители по два-три месяца ждут оплаченный товар. Закон оговорил санкции против продавца, который не предоставил заранее оплаченный товар вовремя. Например, ту же новую сантехнику. Вариантов действий у потребителя в этом случае несколько. Первый - назначить продавцу новый срок доставки. Второй - отказаться от товара или услуги и потребовать возвращения уплаченных денег в полном объеме. Более того, обиженный покупатель вправе

требовать полного возмещения убытков, которые причинил ему продавец, не доставив товар или не оказав услугу в срок. Скажем, если во время ремонта сливной бачок не приехал в срок, приходится останавливать дело, отпустить сантехника, срывать график работ - словом, терпеть большие неудобства, стоимость которых можно подсчитать. По ним нерадивый продавец обязан будет расплатиться сполна.

Не может ли, однако, принятие поправок в закон «О защите прав потребителей» спровоцировать появление большого количества так называемых потребительских экстремистов? Такие вопросы порой доносятся со стороны и производителей, и продавцов товара. Но ведь когда вы берете кредит, вам должны не просто назвать сумму, а полную сумму выплаты. А когда вы покупаете дорогую сантехнику в свою квартиру, вам ее обязаны доставить в качественном состоянии и своевременно. Где здесь место для потребительского экстремизма?

Новый закон, конечно, вооружает потребителя необходимыми полномочиями. Вместе с тем он, если хотите, создает условия, мотивирующие и производителя, и продавца не только продвигать на рынок товары высокого качества, но и учиться выживать, развивать свой бизнес в действительно конкурентной сфере.



ДВА «КОЛЬЦА» ДЛЯ ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

Алла ЯЗЬКОВА,
руководитель Центра Средиземноморья-Черноморья Института Европы РАН, доктор исторических наук, профессор

Прошедшая неделя была очень продуктивной в плане обсуждения проблем, касающихся региона, который мы называем Большим Причерноморьем. Это Балканы, Южный Кавказ, Северное и Южное Причерноморье. Ряд из этих проблем прозвучали в Загребе на Балканском экономическом форуме, где собрались руководители десяти государств, в том числе России.

До этого, как известно, прошел саммит Евросоюза, где эти вопросы в какой-то мере тоже всплывали. А еще раньше состоялась встреча в рамках ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова) - организации, в значительной степени дублирующей Организацию Черноморско-

го экономического сотрудничества, саммит которой завершился в Стамбуле уже на нынешней неделе.

Повышенная концентрация встреч на этом направлении не является случайной. Прежде всего она объясняется желанием всех стран, входящих в этот большой регион, каким-то образом упорядочить свои экономические отношения, и особенно - в сфере энергетики. На Балканском экономическом форуме практически все говорили о том, что Балканы остро нуждаются в поставках энергоресурсов. Но вместе с тем была высказана мысль о необходимости упорядочения этих поставок, необходимости избежать нездоровой конкуренции.

Как известно, энергопоставки, которые осуществляются на Балканы через Черное море, так или иначе происходят из каспийских энергоресурсов. Прежде всего это азербайджанская и казахстанская нефть, которая смешивается с российской поставками. Только в 2006 году Россия поставила на Балканы 73 млрд. кубометров газа и около 60 млн. тонн нефти. Цифры внушительные. В регионе идет работа по сооружению нефтепровода Бургас - Александруполис мощностью 35 млн. тонн, в котором России принадлежит 51 процент. Кроме того, будет строиться вторая очередь «Голубого потока» через Черное море. Однако полной согласованности в этом плане пока еще нет, и это не может не тревожить лидеров некоторых государств.

Ситуацию осложняет и то, что, к примеру, страны, входящие в ГУАМ, являются одновременно и членами СНГ, и участниками Организации Черноморского экономического сотрудничества и вместе с тем занимают в известной мере противополо-

жные позиции в рамках двух этих международных структур. В какой-то мере это и мешает появлению согласованной энергетической политики на причерноморском направлении.

Возьмем в качестве примера Румынию и Болгарию. Обе эти страны хотели бы активно участвовать в качестве первичного звена энергопоставок на Балканы, а затем на Ближний Восток и в Центральную Европу. Вместе с тем они в данный момент сами себе осложняют жизнь. Проблема даже не в том, что Румыния и Болгария стали членами НАТО или вступили в Евросоюз. Это уже не новость. Но совсем недавно были подписаны соглашения о создании на территории этих государств американских военных баз. Разумеется, это все не радует не только Россию, но и Турцию. Через Турцию проходит значительная часть нефте- и газопроводов. В этом смысле сходная позиция Москвы и Анкары, как двух ключевых держав региона, вполне понятна.

Кроме того, в регионе остается нерешенной проблема так на-

зываемых замороженных конфликтов. Если взять Косово, то президент Путин на Балканском экономическом саммите еще раз повторил позицию России: такого рода конфликты должны решаться строго в рамках международного права. Он провел двусторонние встречи и с президентом Сербии Борисом Тадичем, и с президентом Албании Альфредом Моисиу. Но каков будет результат?

Все эти политические моменты тормозят экономическое взаимодействие в регионе. Тем не менее Россия делает решительную попытку активизировать его. На саммите Организации Черноморского экономического сотрудничества, которая празднует в эти дни свое 15-летие, Московью выдвинут целый ряд масштабных экономических проектов. Они нуждаются как в поддержке Евросоюза, так и в скоординированных акциях всех двенадцати стран-участниц. В частности, из Загреба в Стамбул плывет «перетек» проект «Голубой поток-2» - российские газовые поставки через Турцию и Южные Балканы в Италию.

Отметив важность синхронизации энергосистем России и

Европы, Владимир Путин предложил создать своеобразное электроэнергетическое кольцо, которое соединит все европейские страны, расположенные в регионе Черного моря. Причем предложение это не ново. Россия выступила с ним еще лет пять назад. И сейчас этот энергетический проект наряду с другим достаточно масштабным проектом - созданием кольца автодорог вокруг Черного моря, строительство которых уже началось, должен стать своеобразным локомотивом для всего региона.

Эти проекты вполне реальны. А вслед за ними реально воплотить в жизнь и третий очень важный проект - восстановление судоходства по Черному морю, которое в силу целого ряда конфликтов и прочих политических факторов было нарушено. Сейчас, например, из Сочи в Одессу можно добраться только... через Москву. По морю прямого сообщения просто нет. Энергетика и автодороги должны потянуть за собой и многие другие направления экономического взаимодействия. Это все-таки основа основ в нынешнем мире.