



## БЕЗОПАСНО ТАМ, ГДЕ СВЕТЛО

**Всеволд ПЛЕШИВЦЕВ,**  
первый заместитель  
руководителя Департамента  
топливно-энергетического  
хозяйства города Москвы

Недавно депутаты Московской городской думы приняли новый нормативный акт «О внесении изменений в Закон города Москвы от 23 ноября 2005 года «О городской целевой программе развития наружного освещения города Москвы на 2005-2009 годы». Подготовлен соответствующий законопроект по предложению депутатов Мосгордумы, высказанному на заседании ее комиссии по городскому хозяйству и жилищной политике еще в апреле нынешнего года.

Дело в том, что объемы финансовых средств, предусмотренных принятой в 2005 году целевой программой развития наружного освещения, не смогли обеспечить выполнение всех соответствующих мероприятий. Вместо необходимых

3 миллиардов 153 миллионов рублей было выделено 1 миллиард 118 миллионов рублей на реализацию основных целей программы.

Итоги выполнения целевой программы в 2005-2006 годах таковы. Все средства, выделенные на развитие наружного освещения на эти годы в объеме 492 миллионов рублей, были освоены. За их счет проводились работы по реконструкции установок наружного освещения на территории образовательных учреждений, модернизировались системы электроснабжения и телеуправления, шло переоборудование диспетчерских пунктов. За этот период был разработан проект реконструкции ряда трансформаторных подстанций. Прошла государственную экспертизу и утвержде-

на концепция информатизации наружного освещения. В течение двух лет были реконструированы установки наружного освещения на 370 улицах и проездах города. С учетом европейского опыта и рекомендаций Международной комиссии по освещению были доработаны и утверждены строительные нормы, касающиеся организации наружного освещения города.

Вместе с тем в обеспечении надежной работы наружного освещения сохраняется ряд проблем. Так, сегодня в Москве, в основном в центральной части города, работают 116 высоковольтных трансформаторных подстанций и 24,5 километра кабельных линий, полностью выработавших свой нормативный ресурс.

Для решения этих проблем по инициативе нашего департамента и комиссии Мосгордумы по городскому хозяйству и жилищной политике было принято решение рассмотреть возможность более полного освоения средств для совершенствования наружного освещения города. Были разработаны и рекомендации для соответствующих работ.

Правительство Москвы внесло изменения в программу, касающиеся увеличения объемов работ и финансирования. Правительство города также дополнило программу мероприятиями по реконструкции кабельных линий, высоковольтных трансформаторных подстанций, имеющих сверхнормативный износ, по реконструкции существующих установок наружного освещения внутридворовых и внутриквартальных территорий, по замене аварийных опор.

Специалисты ГУП «Моссвет» провели обследование установок наружного освещения, расположенных на территории объектов социальной сферы. Были определены объемы восстановительных работ, необходимых для этого финансовых затрат. В результате был составлен перечень объектов, на территории которых необходимо создать новые и реконструировать существующие установки. Кроме того, совместно с префектурами административных округов были проведены обследования 1755 внутридворовых и внутриквартальных территорий. Все это позволило выявить требуе-

мые объемы реконструкции и проведения капитального ремонта установок. Были также уточнены перечни работ по реконструкции трансформаторных подстанций, оборудование которых выработало свой срок службы. Наряду с этим проведены мероприятия по созданию системы управления наружным освещением, а также по внедрению новых высокоэффективных приборов.

Нашим департаментом был подготовлен и согласован с Департаментом экономической политики и развития города Москвы общий объем дополнительного финансирования в размере 857 миллионов рублей. Из них на реконструкцию установок наружного освещения объектов социальной сферы пойдет 502 миллиона рублей, улиц и площадей города – 50 миллионов рублей, внутридворовых территорий – 305 миллионов рублей.

С учетом большой значимости этих работ и был подготовлен проект закона «О внесении изменений в Закон города Москвы «О городской целевой программе развития наружного освещения города Москвы на 2005-2009 годы». Он имеет социальную направленность. Ре-

ализация намеченных законом мероприятий позволит создать новые и реконструировать существующие установки наружного освещения на многих объектах культуры, здравоохранения, физкультуры и спорта. Впервые заявлены и включены в программу работы по созданию наружного освещения на 31 объекте природопользования.

Для выполнения мероприятий, включенных в документ, вводится новый источник финансирования – территориальный дорожный фонд. Предусмотрено также увеличение бюджетных средств, выделяемых на развитие наружного освещения в 2005-2009 годах, до 1 миллиарда 975 миллионов рублей. Из этих средств на 2007 год будет дополнительно выделено 69 миллионов рублей.

Выполнение всех дополнительных мероприятий позволит повысить комфортность и безопасность жителей Москвы, ликвидировать оставшиеся темные места на территории города. Будет получена и значительная дополнительная экономия электроэнергии. Неудивительно, что депутаты Мосгордумы проголосовали за принятие этого закона единогласно.

Принятый в 2006 году Государственной думой РФ Федеральный закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества» пресса сразу же нарекла «дачной амнистией». Насчет точности определения сути закона можно бы поспорить, так как амнистировать можно лишь виновного, осужденного, но никак не двадцать с лишним миллионов россиян, которые не по своей вине, а в силу несовершенства законодательства и организационных помех не могли зарегистрировать свое право собственности на земельные участки, предоставленные под жилищное строительство, личное подсобное хозяйство, сады, дачи, огороды.

В результате законодательная процедура оформления облегчилась, и теперь можно зарегистрировать свое право на эти объекты недвижимости на основании всего двух документов: первый – подтверждающий сам факт предоставления гражданину земельного участка в законном на момент его предоставления порядке, и второй – кадастровый земельный план участка. Новым актом мы признали все документы, которые были выданы в разные периоды времени различными органами на земельные участки, а с 1 сентября прошлого года для регистрации права собственности на жилую недвижимость достаточно декларировать существование этой недвижимо-



## ДОМ ПЛЮС ЗЕМЛЯ - ОБЪЕКТ НЕДВИЖИМОСТИ

**Павел КРАШЕНИННИКОВ,**  
председатель Комитета по гражданскому,  
уголовному, арбитражному и  
процессуальному законодательству  
Государственной думы РФ

сти. Также была снижена стоимость услуги по госрегистрации до ста рублей. Однако ожидавшегося бума после принятия этого закона не случилось. И на то были свои причины.

На первый взгляд принятый в конце нынешней сессии Государственной думой РФ закон «О кадастре недвижимости» никак не затрагивает закон «о дачной амнистии». Однако новый документ упорядочивает систему формирования и регистрации прав на земельные участки и строений на них как единого объекта недвижимости.

Прежде всего этот закон позволяет устранить противоречие между Земельным кодексом, признающим землю и строение на ней единым объектом недвижимости, и фактическим положением вещей: все связанные с учетом земли вопросы находятся в одном кадастре, а сооружения и строения – в другом. То есть реально до сих пор действуют две регистрационные системы, и гражданам при оформлении земельных уча-

стков и строений приходится действовать на двух фронтах одновременно – собирать уйм справок и документов, выставляя очереди поочередно то в органах Роснедвижимости, то в БТИ. Это не только затягивает процесс оформления права собственности в органах государственной регистрации, но и удорожает его.

Владельцам индивидуальных земельных участков, дач и гаражей свидетельство о регистрации требуется в случаях купли-продажи, обмена, дарения или оформления наследства, право на которое, кстати, при наличии правоустанавливающего документа передается независимо от того, имел на момент смерти наследователь свидетельство о регистрации или не имел. Причем если для регистрации перехода права на землю кадастровый план надо представлять обязательно, а практика показывает, что при этом расходы по его составлению берет на себя, как правило, приобретатель недвижимости, то для реги-

страции права собственности на садовый или дачный дом, другие строения достаточно написать декларацию на одной страничке, расставив галочки «да»-«нет», приложить кадастровый план, если он есть, и все – сдавай на регистрацию. Если же плана нет, то достаточно приложить справку от председателя своего товарищества, что имеющиеся на вашем участке строения не выходят за установленные границы, а соседи претензий к вам не имеют.

По-прежнему большим вопросом остается стоимость землеустроительных, геодезических (изготовление кадастрового плана) работ. Да, цены на кадастровые услуги раздуты, потому что оказывающие эти услуги организации фактически являются монополистами, прикормленными местными администрациями. Поэтому они накачивали смету «воздухом», включая в нее не только необходимые работы, но и не нужные для дела. Учитывая, что регионы страны значительно отличаются между собой, законодатель решил, что каждый регион должен сам решать вопрос о предельной стоимости услуг, и предоставил им такое право. Почти половина из общего числа регионов уже воспользовались им. Но есть регионы, которые еще и потребовали дотаций на услуги с явно завышенными ценами. Но почему государство должно кормить фактически частные организации?

Чтобы преодолеть монополизм, за-

кон «О кадастре недвижимости» ввел институт кадастровых инженеров. Вводятся и правила их деятельности, а также квалификационные требования к соискателям должности.

Создание вот таких негосударственных структур, которых, по нашим расчетам, будет много, причем как индивидуальных, так и коллективных, работающих по типу частных нотариусов и адвокатов, благодаря конкуренции между ними позволит снизить цены, поскольку клиент выберет того, чья услуга дешевле.

Принятие нового закона – лишь начало движения к решению проблемы. Даже при его наличии завтра же взять и создать эффективную структуру невозможно. Поэтому и предусмотрено постепенное введение закона в действие до 2010 года, определен переходный период. И в этот период, конечно же, будет действовать уже сложившаяся правовая система, в том числе закон «о дачной амнистии». Нам же всем пока остается лишь надеяться на взаимность местной власти, которая обязана установить такие предельные уровни стоимости кадастровых услуг и размеры налогов, чтобы они не ухудшили бы (кстати, это запрещено и Налоговым кодексом) положение налогоплательщиков и при этом дали бы им возможность реально распорядиться своим правом на недвижимое имущество, а значит, и пополнить бюджет региона.



## В ТЕАТРЕ АБСУРДА УПАЛ ЗАНАВЕС

**Михаил ЛЕОНТЬЕВ,**  
автор и ведущий  
телепрограммы «Однако»

Произошло то, что должно было произойти давно. В минувшую субботу Владимир Путин подписал указ о приостановке участия России в Договоре об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). Президент выполнил свой долг – ни больше ни меньше. И шаг этот, по сути, был безальтернативен.

ДОВСЕ – это договор между Варшавским пактом и НАТО. Он имел смысл, когда два паритетных блока противостояли друг другу. Когда они выработывали механизмы контроля, меры доверия и т.п. Но с тех пор прошла целая эпоха. Теперь, с точки зрения здравого смысла, договор этот никому не нужен. Тем более не нужен он нам.

Самое смешное, что мы этот

договор подписали, ратифицировали, а остальные ключевые его участники (речь идет о фланговых ограничениях на размещение войск), которые являются нашими соседями, ратифицировать его не собирались и не собираются. Мы неоднократно спрашивали: ребята, вы хотите, чтобы ДОВСЕ существовал? Тогда, пожалуйста, ратифицируйте его вслед за нами. И он будет действовать. Договор не подразумевает наличия только одной стороны, которая его соблюдает. В таком случае это не договор, а какой-то бред. Театр абсурда.

Абсолютно нелепо звучат протесты наших «партнеров», выступивших с критикой российского моратория на соблюдение ДОВСЕ. Мы не раз предупрежда-

ли, что терпение у нас не безгранично. Что из договора мы выйдем, если Европа, США, НАТО не перестанут «включать дурака».

Долг российской власти – соответствующим образом вести себя с этим кабальным договором. Странно, что мы раньше не разобрались с этим вопиющим безобразием. Почему так долго ждали и фактически действовали во вред себе? Наверное, потому, что слишком терпеливые, миролюбивые. И потому, что до нас на самом деле очень долго доходит нелепость происходящего.

Почему в свое время мы вляпались в так называемые стамбульские соглашения или подписали энергетическую хартию, которая изначально ущемляла наши интересы? Да потому, что наш бывший глава государства, простите, был нетрезв. Теперь нам говорят: подписали – соблюдайте. А мы уже трезвые! И горькое похмелье прошло. С нами бессмысленно разговаривать в прежнем тоне.

Так же бесполезно стенать о том, что несоблюдение договора

с нашей стороны, дескать, несет угрозу стратегической стабильности. А вы-то его соблюдаете, уважаемые? Решение Москвы для наших отношений с Западом не повлечет ровным счетом никаких последствий. Впрочем, нет: отказ от вопиющего идиотизма может вызвать такие последствия, как уважение, более серьезное отношение к нам как партнеру, прекращение традиционной халатности, на которую так падали наши «партнеры».

С выходом из ДОВСЕ мы развязываем себе руки в решении проблем военного планирования и адекватного ответа на существующие угрозы. Теперь мы свободны в размещении своих войск на своей же территории. К счастью, мы избавились от этой несвободы, от этого удивительного и крайне редкого состояния в истории человечества. Не зря же Путин сказал: хотел бы он посмотреть на того, кто станет препятствовать Пентагону в перемещении своих войск из одного штата в другой. В то время как американские солдаты свободно разгули-

вают по всему миру. Мы же, если помните, из-за каких-то абсурдных ограничений не могли позволить себе создать адекватную по численности группировку войск во время проведения контртеррористической операции в Чечне. Она ведь находилась во фланговой зоне ДОВСЕ, чему кто-то наивно очень радовался.

При этом на Западе демонстративно не хотели замечать ни появления свободной от действия ДОВСЕ «серой зоны» на территории стран Балтии, ни превышения странами НАТО «групповых» ограничений ДОВСЕ как результата расширения альянса, ни многого другого. Получалась классическая игра в одни ворота. Они нам – ПРО в Польше и Чехии, продвижение Североатлантического альянса на восток. Мы им – досрочный вывод военных баз из Грузии, свертывание нашего воинского контингента в Приднестровье.

Откровенно говоря, ДОВСЕ – это анахронизм. В том виде, в котором он был бы нам нужен, он бы обесмысливал существование НАТО в нынешних обстоятельствах. Потому как страны, которые брали на себя ограничения по ДОВСЕ, раньше были нашими

союзниками. Теперь же это наши потенциальные противники.

Так что наш выход из ДОВСЕ – это лишь отказ от крайних форм идиотизма во внешней политике. В этом направлении надо продвигаться дальше. Ведь подобных проявлений еще хватает. Сюда бы я отнес, например, нашу финансовую стратегию. Размещение российских резервов разного рода в ценных бумагах потенциального противника – это даже хуже, чем ДОВСЕ. Это все равно что в 1940 году разместить активы Государственного банка СССР в фашистской Германии...

Следующим шагом должен стать выход из навязанных нам стамбульских соглашений. На самом деле их можно было бы не заключать, если бы, повторяю, меньше пили. А то мы хотели выпивать и нравиться партнерам по пьянке. Но лучше поздно, чем никогда.

Зачем мы уходили из Ахалкалаки, если местное население категорически выступало против этого? Зачем уходили из Гудауты – у нас что, много баз на Черном море? Зачем бросаем приднестровцев, если они просят, чтобы мы остались?

Зачем?..