



### ЭКОЛОГИЯ ДИКТУЕТ ЗАКОНЫ

**Вера СТЕПАНЕНКО,**  
председатель комиссии  
Мосгордумы по экологической  
политике

Недавно столичные парламентарии дополнили важными поправками закон «Об экологическом мониторинге в городе Москве». В частности, установлены новые качественные критерии оценки воздействия предприятий промышленности, городского хозяйства и других сфер экономики на окружающую природную среду. Серьезно расширен и круг тех предприятий, которые должны заниматься экологическим мониторингом своей деятельности. Теперь практически все предприятия, находящиеся на территории города, обязаны создавать системы прямых инструментальных измерений выбросов, е-

сли на их источниках валовой объем этих выбросов превышает сто тонн в год. Полученные в результате этих измерений данные предприятия должны передавать в Единый центр экологического мониторинга столицы. Это поможет сделать более эффективным контроль за состоянием окружающей природной среды как в целом по столице, так и на каждой конкретной территории. Установлены новые штрафы за экологические правонарушения. Дело в том, что до сих пор административная ответственность распространялась у нас не на все экологические правонарушения. Теперь, например, если сто-

личные стройплощадки не оборудованы пунктами мойки и очистки колес автотранспорта, должностные лица будут наказываться штрафами. Отсутствие на стройках щитов с экологической информацией также грозит штрафными санкциями. Установлены штрафы и за незаконную хозяйственную деятельность на особо охраняемых природных территориях, въезд и стоянка на этих территориях. Будет штрафовать даже несоблюдение экологических требований по обустройству мест временного хранения отходов предприятиями ЖКХ. Наконец, в качестве совершенно нового объекта экологического мониторинга (и, соответственно, штрафных санкций) введен такой фактор физического воздействия на окружающую среду, как шум. Необходимость этой нормы очевидна: повышенный уровень шума остается одной из острых проблем для жителей нашего города. Основными источниками шумо-

вого воздействия являются не только расположенные на городской территории промышленные предприятия, но и строительные площадки, и работающая на них техника, жалобы на которые увеличились за последнее время. Серьезное беспокойство вызывают многие объекты городского хозяйства – автотранспорт (он по количеству жалоб жителей на повышенный уровень шума продолжает оставаться на первом месте), железнодорожный транспорт, авиатранспорт, наземные линии метро, коммунальная техника, инженерное оборудование зданий, в том числе вентиляционные системы, а кроме того – шумы бытового происхождения внутри жилых кварталов. Наиболее остро проблемы, связанные с акустическим дискомфортом, отмечаются на территориях сложившейся застройки. Это обусловлено тем, что в более или менее полном объеме шумозащитные мероприятия реализуют-

ся только при новом строительстве, да еще при реконструкции городских объектов, что предусмотрено «Правилами проектирования, строительства и реконструкции в городе Москве». Акустические же проблемы территорий сложившейся застройки требуют разработки самостоятельной городской программы, предусматривающей снижение уровней шума на территории города. Введение в законодательство шума как фактора физического воздействия позволит контролировать деятельность причастных к этому субъектов, предъявлять к ним требования по снижению шумовых воздействий. Под действие закона как объекты экологического мониторинга попадают все предприятия, которые производят физическое воздействие, то есть, проще говоря, шумят. «Шуметь» же могут не только предприятия, но и какие-то организации, которые, например, ведут ремонтно-строительные работы в жилом секторе. Или транспорт, который ездит по маги-

стриали рядом с жилым массивом. Теперь, как следует из закона, шумы на конкретных объектах будут измеряться определенной аппаратурой, тщательно фиксироваться. Если физическое воздействие не соответствует шумовому эффекту, конкретный уровень которого четко определен в законе, производители этого эффекта также будут штрафовать. На мой взгляд, это хорошая норма. Иное дело, как она будет действовать. Об этом уже приходится слышать немало вопросов. Например, спрашивают: разве находящийся под мойми окнами троллейбусный или трамвайный парк, производящий повышенный шумовой эффект, я могу заставить замолчать? Вместе с тем известно: там, где отсутствуют повышенные шумовые воздействия, должны возводиться определенные стенки защиты. Иное дело, как и кем будет исполняться это требование закона. Исполнительная власть призвана создать механизм реализации соответствующих правовых норм.

Весеннюю сессию депутаты Госдумы приняли законопроект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части установления обязательности общего образования». Вскоре законопроект был одобрен и Советом Федерации. Он вводит обязательное среднее (полное) одиннадцатилетнее образование. Раньше таковым являлось лишь основное общее образование, то есть 9 классов школы.



### ЗНАНИЕ - СИЛА. А НЕВЕЖЕСТВО?

**Валентина ИВАНОВА,**  
заместитель председателя  
Комитета Государственной  
думы РФ по образованию  
и науке

Сейчас по всему миру развивается тенденция к повышению образовательного уровня граждан. Не только полное среднее, но и высшее образование становится необходимостью. В Германии и Японии, например, подобная практика уже введена. Не случайно научно-технический прогресс в этих странах обгоняет весь остальной мир и Россию в частности. Очевидно, одиннадцатилетку у нас вводить необходимо. По мнению парламентариев, стоящие перед Россией амбициозные задачи в области научно-технического прогресса предъявляют повышенные требования к качеству образования. Депутаты под-

черкивают, что законопроект призван реализовать задачи, поставленные перед страной президентом В.В. Путиным. Ведь речь идет о том, что экономика должна из ресурсной превратиться в инновационную, что России необходим инновационный прорыв. А значит, образование не может не измениться. Сейчас, по официальным данным, в стране 14 тысяч безграмотных детей. На самом деле их значительно больше. Ну разве не стыдно, что, например, среди призывников немало молодых людей, которые читают (это не шутка, а печальная действительность!) буквально по слогам. Можно ли представить, что читаю-

щие по слогам люди осваивают нанотехнологии? А значит, надо не просто повышать образовательные стандарты, но и обеспечить безусловную их реализацию на всей территории страны. Обязательная одиннадцатилетка в Советском Союзе была. Причем образовательные стандарты того времени были, не в пример нынешним, весьма высокими. И если в постсоветской России не было возможности обеспечить уровень образования детей из-за серьезных социальных и финансовых проблем в стране, то сейчас ситуация кардинально меняется. Располагая солидными финансовыми ресурсами, мы обязаны вернуть молодому поколению современную перспективу. Не так давно в Конституционный суд родители и представители общественных организаций Алтайского края направили запрос по поводу обязательного образования. На этот запрос суд ответил: введение обязательного одиннадцатилетнего образования не противоречит Конституции.

У нас – социальное государство. И можно лишь удивляться тому, что некоторые члены Общественной палаты поднимают голос против обязательной одиннадцатилетки. А закон должен способствовать тому, чтобы государство и органы местного самоуправления создавали условия для получения каждым ребенком полноценного среднего образования. Иное дело, когда часть парламентариев предлагает привносить образование, полученное после 9-го класса в профессионально-технических учебных заведениях, к среднему общему. Спорить с этим трудно. Конечно же, любой школьник по окончании девятилетки должен иметь возможность, если есть желание, уйти учиться в ПТУ. Но в такое ПТУ, которое отвечало бы всем стандартам качественного образовательного процесса. Такие училища существуют в некоторых крупных городах – например, в Москве, Санкт-Петербурге. Страна, безусловно, нуждается в том, чтобы тиражировать этот опыт. Вот об этом и надо серьезно думать. И всем миром добиваться, чтобы программа среднего специального и профессионально-технического образования полностью соответствовала закону и требованиям времени.



### ГОСПОДА ЛИМИТРОФЫ

**Константин ЗАТУЛИН,**  
депутат Государственной думы,  
директор Института стран СНГ

На минувшей неделе в эстонских лесах прошли очередные международные военно-спортивные игры «Эрна». В самих-то играх ничего необычного нет. Если бы только они не были посвящены... памяти диверсантов, которых в июле 1941-го аввер забросил в тыл советских войск. В числе официальных организаторов игр на местах «боевой славы» гитлеровцев числится и министерство обороны Эстонии...

Эта страна снова и снова пытается найти основы своей государственности, подтвердить свой курс на независимость в любых конфликтных затеях, которые хоть как-то могут быть предъявлены еврососядам в доказательство недружественного отношения к России. Вместо того чтобы искать в нашем прошлом примеры сотрудничества (подчеркивая, например, вклад эстонцев в победу над фашистской Германией в период той же Второй мировой войны), нынешние таллинские власти, да и часть эстонского общества, по крупицам собирают и коллекционируют все, что связано с борьбой против СССР. А фактически – борьбой с русским влиянием. Между тем, поступая так, Эстония продолжает закладывать мины в собственном доме. Ведь в республике по-прежнему живут русские, которые, несомненно, могли бы внести немалый вклад в развитие молодого государства. Но сегодня русские в Эстонии являются лишь статистами чужого самоопределения. Ибо самоопределение это носит вызывающий характер. Начиная с того, что Эстония их обманула, пообещав еще во времена СССР равные для всех права, призывая русское население поддержать независимость Эстонии на референдуме. Однако когда желанный суверенитет стал

явью, национальные лидеры свои обещания забыли, а значительная часть русского населения сразу была объявлена «негражданами». Это прибалтийское изобретение – «неграждане» – примерно то же самое, что специальная форма для евреев в варшавском и других гетто, которые были устроены фашистами на территории Европы. И смириться с этим образованному, вообще сколько-нибудь интеллигентному человеку невозможно. А чего стоят вызывающие действия, направленные на фактический демонтаж не только памятников, но и самой памяти о Великой Отечественной? Началось все, как мы знаем, с Бронзового солдата и продолжается в не менее извращенной форме. Диверсантов, осуществлявших операцию «Эрна», в Эстонии именуют не иначе как «борцами за освобождение Таллина». Говорят, что борьбу эту они вели вплоть до 28 августа 1941 года, когда в эстонскую столицу вошли немецко-фашистские войска. Для кого-то они теперь тоже «освободители»? Российский МИД расценил проведение «Эрны» как очередную дань нацизму. Объе-

диненная Европа все происходящее демонстративно «не заметила». Присущее ей в таких случаях кокетство не позволило одернуть зарвавшуюся соседку, претендующую на то, чтобы считать ее цивилизованной страной. Европа необъективна по той простой причине, что значительная часть политических кругов и СМИ там исходит по отношению к России как минимум скепсис. Но гораздо чаще – это необъективный подход и двойные стандарты. Европа считает страны Балтии частью общего европейского дома. И, видимо, там полагают, что Латвия, Литва, Эстония за свой демонстративный отрыв от России должны быть вознаграждены политически. Поэтому любые претензии России воспринимаются как чужие, в то время как прибалты – «свои». А там действует известный принцип: пусть сукин сын, но свой же! Пусть не вписывается в европейские стандарты демократии и соблюдения прав человека, но – русофоб! Сами-то европейцы, во всяком случае их политические круги, сегодня в вопросах русофобии далеко позади по сравнению с эстонцами и латышами. Эстония, как и Латвия, существуют недолго. И если там любят подчеркивать, что их

независимость была драматически уничтожена в результате присоединения к Советскому Союзу, то они могли бы сделать и другой вывод. В период между двумя мировыми войнами государства, которые явно интриговали против СССР и были готовы предоставить себя в качестве плацдарма, даже в европейской политике тех лет именовались не иначе как лимитрофами. Лимитрофы – это пограничные государства. Не в географическом, а политическом смысле. В Европе они всегда существовали не как самодостаточные, а именно как пограничные государства. Отсюда и отношение к их роли на международной арене. И сегодня эта роль воспроизводится с поразительной точностью. Потому в Европе сквозь пальцы смотрят на соблюдение там прав человека, на возрождение прошлого в нацистском духом. В какой-то мере их даже науськивают на Россию. И уж обязательно поощряют в этих странах тех, кто склонен к русофобии. Кстати, в Литве с некоторых пор – тоже. С тех пор как в президентях там прочно утвердился американский эмигрант, Литва с такой же активностью разыгрывает антирусскую карту. К примеру, на днях господин Адамкус заявил, что именно он будет ставить с трибуны ООН вопрос по поводу якобы имевшего место

ракетного нападения России на Грузию. Как говорится, и здесь отметились! На самом деле два-три десятилетия, которые в совокупности существуют независимости Эстонии (между мировыми войнами и периодом после 1991-го, ни в коей мере не перевешивают тех десятилетий, которые проведены этой республикой в составе Российской империи. Если вдуматься, то именно благодаря России страна вообще сохранилась в истории, а в противном случае была бы онемечена, а значит, перестала бы существовать сама нация. Удивляет и политическая близорукость германского военного ведомства, которое делегировало своих солдат для участия в «Эрне». Там считают это делом вполне пристойным, призывают не искать политику в военно-спортивных играх на свежем воздухе... Не думаю, что Германия в целом может быть заподозрена в проведении курса на ренацификацию. Сегодня это страна с прочными демократическими традициями. Но подобного рода факты никого не красят. Мировое сообщество давно вынесло свой приговор: преступления фашизма не имеют срока давности. И любые заигрывания вокруг его «подвигов» грозят не России – всему миру!