



## КАКОЙ ЖЕ УПРАВЛЯЮЩИЙ БЕЗ ЛИЦЕНЗИИ

**Анатолий КОЧЕГАРОВ,**  
генеральный директор  
НП «Росжилкоммун-  
сертификация»

Столичное ЖКХ если в чем-то сегодня и нуждается, то во внедрении систем качества услуг. Это касается и выполняемых работ, и персонала, который этими работами занимается.

Почему сейчас актуальна эта тема? Да потому, что предприятия отрасли должны, безусловно, повышать уровень обслуживания населения в соответствии не только с российскими, но и с международными стандартами. Ведь не за горами, надо думать, время, когда у нас начнут работать правила ВТО. Наряду с другими сферами для них откроется и рынок ЖКХ: все заинтересованы, что-

бы на него приходили эффективные инвесторы и операторы. Об этом не раз заявляло правительство Москвы.

Иное дело, как скажется этот приход на ЖКХ? Правительство РФ, ведя переговоры по ВТО, защищает банковскую и страховую системы, автостроение, даже сельское хозяйство, проговаривая для них какие-то преференции. Но ЖКХ никто не защищает. А это значит: когда иностранные операторы начнут работать на нашем рынке ЖКХ, многим его предприятиям в столице будет весьма трудно выдержать напор конкурентов.

Отсюда главная задача — убедить руководителей предприятий отрасли в необходимости сертификации предприятий и персонала. На рынке, который формируется в сфере ЖКХ,

только это обеспечит и рейтинг, и авторитет, и многое другое, что необходимо для конкуренции с международными системами качества.

Однако освоение этих систем в сфере ЖКХ — воистину неподнятая целина. Сегодня предприятия, в которых они введены, можно пересчитать буквально по пальцам. Это Санкт-Петербургский водоканал, Мытищинская теплосеть, некоторые жилищно-коммунальные предприятия Ростовской области, Приволжского федерального округа. А что же наиболее продвинутый в реформе ЖКХ регион — Москва? Увы, он далеко не лидер в списке субъектов РФ, которые осуществляют сертификацию в коммунальном секторе. Москва, к примеру, только в начале этого пути. Остальные же предприятия столичной коммунальной отрасли ни о какой сертификации даже, кажется, и не задумываются.

Между тем только она и может создать условия для реформы ЖКХ — новые и действенно конкурентные для субъектов хозяйствования. Благо дело, за подобной системой не надо далеко ходить. Она уже разработана, в частности, Росжилкоммунсертификацией. Причем система уникальная, для всей отрасли. Сейчас много говорят, скажем, о пробелах в нормативно-законодательном регулировании ЖКХ. Так вот, в рамках этой системы можно и разрабатывать, и внедрять самые разные нормативные документы, то есть устранять эти самые пробелы в законодательстве.

О чем идет речь, поясню на простом примере. Сколь известно, Жилищным кодексом РФ проговорены общие условия деятельности управляющих компаний на рынке ЖКХ, но не предъявлены к ним требования — чему, собственно, они должны соответствовать. Мы разработали и утвердили в

рамках нашей системы стандарт сертификации услуг по управлению многоквартирными домами. Он должным образом воспринят всеми жилищниками страны. Но почему-то его пока де-факто «не заметили» в московском ЖКХ. Как «не заметили» и многие другие разработанные стандарты — по организациям, работающим на энергосбережение в водоснабжении, водоотведении, теплоснабжении и т.д.

Для чего вообще необходимы все эти стандарты? Дело в том, что ЖКХ давно уже нуждается в четкой системе показателей своей эффективности. Например, потери воды у нас — 32 процента «в среднем». Мировой опыт (европейский) — 8-12 процентов. Я уже называл Санкт-Петербургский водоканал, который прошел путь сертификации: у него потери воды сейчас не превышают 11 процентов. Вот это и есть работа по европейским стандартам.

Для предприятий столицы такой пример вполне мог бы стать заразительным. Увы, пока не стал. А ведь именно это помогло бы выстроить более или менее систему ориентиров для частных операторов, приходящих в условиях открытого рынка в сферу ЖКХ. По большому счету, сертификация, пока еще выпадающая из поля зрения столичного ЖКХ, могла бы ориентировать предприятия на новый менеджмент по-европейски, заинтересованный не на словах, а на деле в повышении именно качества услуг.

ЖКХ — огромная отрасль из 25 подотраслей, занимающихся более чем 70 видами экономической деятельности. И все они если в чем-то и нуждаются, то в готовности персонала — от руководителей и инженерно-технических работников до простого дворника — повышать свой производственный потенциал своего предприятия, снижать аварийность и стоимость услуг, улучшать качество работ и уменьшать число жалоб от населения. Без сертификации эти задачи не решить.

Из тех комментариев, которые звучат сейчас вокруг имен Владимира Путина и Виктора Зубкова, тех публичных фраз, которые позволяют себе действующий российский президент, напрашивается вывод, что не исключен сценарий премьерства первого и президентства второго.

Много лет занимаясь изучением элиты, я не раз убеждалась: когда публичный политик высокого ранга открыто говорит для общественности и СМИ что бы то ни было, к его словам надо относиться самым внимательным образом, рассматривая их под микроскопом. В связи с этим вспоминается анекдот. Чем дипломат отличается от женщины? Когда женщина говорит «нет», это означает «может быть», а когда она говорит «может быть», это означает «да». У дипломата равным счетом наоборот... Политики в этом смысле похожи на женщин. Даже мельчайший намек на то, что что-то «возможно», надо понимать, что так и будет.

Президент Зубков и премьер Путин. Можно ли считать такой тандем позитивным для России?

Вполне возможно, что Владимир Путин, покидая согласно Конституции пост президента, тем не менее останется человеком № 1 в стране. Возможно, именно ради этого и предприняты последние кадровые передвижки. Позитивный момент здесь тот, что Конституция не будет нарушена. Президент за последние годы много раз говорил, что не пойдет на третий срок, и он останется верным своему слову.

Но есть и негативные моменты. Вполне возможно, Запад воспримет это как своеобразную игру в кошки-



## БУДЕТ ЛИ В РОССИИ «КАНЦЛЕР»?»

**Ольга КРЫШТАНОВСКАЯ,**  
руководитель Центра изучения элиты  
Института социологии РАН,  
доктор социологических наук

мышки, некий обман. Мол, Путин только делал вид, что уходит, а на самом деле он останется. Определенная часть общества тоже может быть недовольна тем, что решения принимаются кулуарно, очень узким кругом людей. Это что касается внешних наблюдателей. Вот для самой власти это, безусловно, идеальное решение. Сохраняется «генеральная линия», сохраняется преемственность. Риски минимальны. Тандем Зубков — Путин обернется не двоевластием, а изменением архитектуры государства. Политический вес премьер-министра может существенно возрасти, а вес президента несколько снизиться.

Как добиться, чтобы пост премьер-министра стал значительно более весомым?

Во-первых, если премьер-министр будет не просто каким-то чиновником-назначенцем, а лидером партии большинства. Понимаете? Это совсем другой уровень легитимности! Во-вторых, это может произойти в результате изменения закона о правительстве. Ведь реально у нас сегодня два правительства: правительство

экономическое, которое подчиняется премьер-министру, и правительство политико-силовое, напрямую подчиняющееся президенту. Если отменить такое разделение, тогда все, в том числе силовые и политические министры, вернутся под юрисдикцию премьера. Естественно, это вызовет значительное повышение политического веса этой фигуры. Это будет уже не просто глава кабинета, а такой премьер-министр, которого я бы назвала «канцлером». Я имею в виду германскую модель политической системы, где именно канцлер, а не президент является фигурой № 1.

Что будет в таком случае с нашим теневым правительством — администрацией президента?

Мне кажется, ответ на этот вопрос кроется даже не в 2008-м, а в далеком 2012-м. Предположим, Зубков становится президентом, а Путин — премьер-министром (я думаю, так и произойдет). Но возникает вопрос: надолго ли? Если Путин через четыре года решит вновь бороться за президентский пост, тогда Конституцию менять не надо. Потому что наша

Конституция написана под сильную президентскую власть. Если будет решено оставить сценарий «канцлера» надолго, тогда надо будет менять Основной закон. И тогда центр власти переместится от администрации президента к администрации премьер-министра.

Виктор Зубков — типичный представитель путинской команды. Это человек близкий к самому Путину, имеющий связи в этом кругу. Его все знают, он со всеми знаком. Правда, у него нет своей кадровой обоймы. Но в данной ситуации это его плюс, а не минус. Он человек с разносторонним управленческим опытом, со знанием экономики. Дотошность и взыскательность Зубкова тоже не удивительны. Это же стиль всей команды Путина. Посмотрите, начиная с 2000 года все поставленные задачи планомерно, шаг за шагом решались. Методичность — это стиль самого Путина и, естественно, ему импонируют политики, которые могут действовать так же. Конечно, были и проколы вроде монетизации льгот. Но в целом все двигалось последовательно, по намеченному сценарию.

Кстати, те, кто долго работал с Зубковым, рассказывали, что он чрезвычайно порядочный и абсолютно не коррупционный человек. Никто не слышал ни одного скандала, исходящего из Росфинмониторинга. А такая репутация дорогого стоит. Кроме того, он симпатичный человек европейской внешности.

Обратите внимание, всего за две

недели рейтинг Зубкова заметно вырос. Понятно, что здесь большую роль сыграло телевидение, которое показывает его поездки по стране, его дотошность и внимание к нуждам простых людей. Но вспомните, сколько людей мелькает ежедневно на экране, а их популярность тем не менее невелика. Я думаю, не надо преувеличивать роль пиара. Если человек не способен нравиться, вызывать к себе доверие, никакой телевизор не поможет.

Может ли за оставшееся до президентских выборов время появиться другой, совершенно новый политик из тени, на которого будет сделана ставка? Мне кажется, уже нет. Зубков — и есть та заготовка, которую долго ждали. Относиться к этому надо совершенно серьезно. И надо очень внимательно слушать, что говорит президент. Если он что-то говорит, значит, так и будет.

Как-то на одной из пресс-конференций его спросили, кем он будет после ухода. И Путин сказал: ну, может быть, партию какую-то возглавлю, может, даже оппозиционную! Тогда все засмеялись. Но я лично восприняла это абсолютно серьезно. Это очень логичная и устойчивая модель, когда главой правительства становится лидер победившей партии. За таким премьером стоят миллионы людей, избирателей, и доверие к нему априори будет выше, чем к чиновнику, которого просто назначают по аппаратным традициям. Недаром такая политическая система существует сегодня во многих европейских странах. Так что в этом смысле Россия идет в мейнстриме мирового развития.



## НАМ БЫ ГОД ПРОДЕРЖАТЬСЯ...

**Кирилл ФРОЛОВ,**  
заведующий отделом Украины  
Института стран СНГ

По итогам парламентских выборов на Украине партия регионов опередила блок Юлии Тимошенко (БЮТ). Мало того, сейчас идут суды, которые должны укрепить позиции Виктора Януковича.

В нынешней ситуации особую остроту обретает вопрос о том, чье будет правительство — коалиции партии регионов, компартии, Литвина и, возможно, социалистической партии (не исключено, что по итогам судебных процессов она попадет в парламент) или оранжевой коалиции, когда партия регионов уйдет в оппозицию. Думаю, во втором случае не избежать резкого похолодания в российско-украинских отношениях, сравнимого с тем, что на-

блюдалось в отношениях Москвы и Тбилиси прошлой осенью. Поводом к этому не обязательно станет газ или цена на него.

Мы видим, что представители БЮТ первым делом, еще не придя к власти, заявляют о том, что досрочные выборы должны поставить жирную точку в вопросе о статусе русского языка на Украине. То есть в юридических правах его восстанавливать не станут. При этом Юлия Владимировна еще цинично заявляет, что она хочет нормализовать отношения с Россией. Каким, интересно, образом?

Оранжевые открывают в музее Великой Отечественной войны выставку, посвящен-

ную... ОУН-УПА. Что это, как не демонстрация своей идеологии? Идеологии, пропагандирующей пособников нацистов.

В чем причины того, что БЮТ набрал на выборах неожиданно высокий процент голосов? Думаю, сыграла свою роль личная харизма Юлии Тимошенко. Во-вторых, безбоязненная популистская лексика, которая не могла не иметь успеха. В политике выигрывают креативные люди, которые ставят на молодых и перспективных. Тимошенко старалась собрать в свою команду именно таких ярких личностей. Дать шанс молодому поколению политиков. Собственно, это и обеспечило БЮТ второе место с тем количеством голосов, которого действительно никто не ожидал.

Это очень серьезный урок и для антиоранжевых сил. Они должны понять: кто креативнее, интереснее, тот и успешнее! Идеологическая ориентация может быть затемнена ярким имиджем, китчем и т.д. Партия регионов, пытаясь быть

партией всей Украины, решила, что ее традиционный избиратель с юго-востока страны проголосует и так. И вернулась к своим принципиальным позициям о русском языке, нейтральном внешнеполитическом статусе Украины только тогда, когда поздно было что-либо менять.

И вот сейчас, чтобы окончательно не потерять своего избирателя, партия регионов вернулась к своей традиционной риторике. У нее нет другого выхода, кроме как решительно отстаивать позиции русского языка, предлагать провести референдум против вступления в НАТО и ввести выборность губернаторов. То есть продвигать конкретные законопроекты в нынешней Верховной раде.

Если же эти законопроекты будут отвергаться, у сторонников Януковича будут все основания сказать: в нынешнем парламенте мы не можем защитить интересы наших избирателей, выполнить свои предвыборные обещания. Поэтому

мы слагаем депутатские мандаты (151 мандат у партии регионов есть), и тогда будут новые выборы. Но сделать это можно будет только через год после нынешних досрочных выборов в парламент. Такого украинское законодательство.

Тем хуже, впрочем, будет для оранжевых участников президентской гонки. Когда партия регионов прямо перед ее стартом заявит, что права и свободы жителей восточной части Украины не соблюдаются до такой степени, что партия, победившая на парламентских выборах, не может их защитить, и уходит из Верховной рады.

Если же партия регионов отступит от таких подходов, это будет означать ее политический конец. И неминуемый провал на президентских выборах 2009 года. Только будучи боевой идеологической структурой, эта партия способна привести к победе своего кандидата. В ходе же последней избирательной кампании сторонники Януковича явно недооценили. Слишком поздно были приняты меры по мобилизации юго-востока.

Будущий характер российско-украинских отношений зависит сегодня только от того, какие коалиции сложатся в Верховной раде. Мне непонятна позиция некоторых политологов, которые говорят, что, каков бы ни был расклад, принципиально ничего не изменится. В том-то и дело, что изменится. Для того Ющенко и предпринял государственный переворот, чтобы втянуть Украину в НАТО как можно скорее, стахановскими темпами. У кого политический ресурс, у кого власть, тот и будет реализовывать свою стратегию.

Будет власть у оранжевых, они выжмут из нее все. Понимая, что через год они могут потерять парламент, Тимошенко и Ющенко попытаются сделать все, чтобы за этот год Украина вступила в НАТО, чтобы процесс ее атлантической интеграции стал необратимым. Это касается и создания поместной украинской церкви, и тотальной дерусификации, и оранжевой колонизации юго-востока Украины, и вытеснения российского Черноморского флота.

Год будет тяжелый. Выстоим?