

СНАЧАЛА ДУМАЙ, ПОТОМ – ШУТИ!

За ложный звонок телефонных хулиганов, которые 4 сентября сообщили о взрывном устройстве, заложенном в Юго-Западном округе Москвы, расплатятся родители «шутников». Теперь недоросли десять раз подумают, прежде чем пошутить таким образом.

ЧП случилось в начале учебного дня. В дежурную часть милиции позвонил неизвестный и предупредил о готовящемся взрыве. Он должен был прогнать в здании средней школы №103. Дежурный понял, что звонит школьник. Это было заметно и по голосу, и по лексике абонента. Но не реагировать в такой ситуации было нельзя. И уже через несколько минут на место происшествия выехала следственно-оперативная группа милиции, саперы, пожарные. Из здания школы были эвакуированы учащиеся и учителя, а все помещения проверили с помощью специальной техники и обученных собак. Никаких взрывных устройств, к счастью, обнаружено не было.

Вскоре после проведения оперативно-разыскных мероприятий выяснилось, что звонили с телефона, установленного в кабинете завуча. А еще немного спустя удалось выяснить имена «террористов». Ложное сообщение сделали девятилетние учащиеся школы.

По закону отвечать за заведомо ложные показания об акте терроризма (статья 207 УК РФ) граждане могут с 14-летнего возраста. А если телефонному хулигану еще нет четырнадцати, к ответственности привлекаются родители, которые не исполнили обязанности по воспитанию и содержанию несовершеннолетнего ребенка. Административная ответственность влечет за собой предупреждение и наложение штрафа. А подростки ставятся на учет в отделении милиции.

— Такое явление не только опасно, но и влечет за собой серьезные материальные потери, — пояснил начальник УВД ЮЗАО генерал-майор милиции Андрей Пучков. — Отвлекаются значительные силы, затрачиваются средства, и это только на проверку ложных вызовов. Такое положение недопустимо. Людские и финансовые затраты необходимо использовать для дела, а не для развлечения.

ВОТ ТАК ПРОКАТИЛ!

В дежурную часть ОВД района Северное Тушино обратился 57-летний житель. Он сообщил, что несколько дней назад подвозил от улицы Лодочная до Химкинского бульвара молодых людей. После того, как пассажиры вышли из машины, водитель обнаружил, что из кармана его куртки исчезло 12500 рублей. Мужчина описал приметы подозреваемых и рассказал, во что они были одеты. Через несколько дней сотрудники милиции Михаил Дмитриев и его коллега Сергей Розов задержали одного из парней. Им оказался 25-летний гость столицы. Вор признался, что решил на кражу из-за нехватки денег. Гость нигде постоянно не работает, перебивается случайными заработками. Возбуждено уголовное дело, ведется следствие.

ОПАСНАЯ СОСЕДКА

В отделение милиции района Панфиловский обратились местные жители. Они рассказали, что некая молодая дама похитила из их квартир мобильные телефоны. Сотрудники милиции Марс Багаутдинов и Александр Селищев выяснили, что воровка была из того же подъезда, в котором живут потерпевшие. Дама недавно освободилась из мест лишения свободы и нигде не работала. Таким неоригинальным способом она решила поправить свое материальное положение. Двадцативосьмилетняя особа заходила в чужие квартиры, представлялась соседкой и незаметно утащила из прихожей ценные вещи. Сейчас в отношении воровки возбуждено уголовное дело. Ее дальнейшую судьбу решит суд.

Из материалов уголовного дела: «23.05.2005 около 9 часов 10 минут Карина Гличьян, управляя автомобилем марки «тойота ленд-крузер», находясь в районе девятого километра Кутузовского проспекта и двигаясь в сторону центра города, выехала на резервную полосу движения. Тем самым Гличьян совершила административное правонарушение — выезд на резервную полосу движения с пересечением сплошной линии горизонтальной разметки».

Каждый сотрудник ГИБДД подтверждает, что трасса, соединяющая столицу с Одинцовским районом Подмосковья, имеет особый статус. Иногда ее называют правительственной, иногда спецтрассой. Оно и понятно. По ней проносится кортеж президента, вереницы лимузинов с VIP-персонами различного масштаба, барражируют автомобили охраны... Для них, собственно говоря, и существует так называемая резервная полоса, давно уже исчезнувшая почти со всех других проспектов и улиц столицы.

Но правом «особого режима движения» пользуются не только первые лица государства. По утрам кто только не едет по резервной полосе! Разумеется, «жигули» в «калашный ряд» не пойдут. Но водители внедорожников, эксклюзивных авто, сверкающих лаком лимузинов пользуются осевой, как привычным проселком на своей даче. И сотрудники Госавтоинспекции вынуждены смотреть на это сквозь пальцы. Нельзя же, в самом деле, остановить в час пик на трассе сразу сотню машин? Впрочем, не только это мешает сотрудникам милиции. Они хорошо знают, чем может для них закончиться конфликт с теми, кто привык раскатывать по резервной полосе.

Скорее всего и госпожа Гличьян, сменившая в то утро заболелшего личного водителя, благополучно добралась бы до пункта назначения. Она действительно торопилась к врачу с двумя детьми и их нянечкой. Торопилась настолько, что ее до этого уже дважды останавливали инспектора ГИБДД. И дважды Карина Александровна объясняла грубейшее нарушение правил дорожного движения спешкой, ссылаясь на больного ребенка. Получив с нее обещание не нарушать ПДД, гаишники шли навстречу спешащей маме. А она через сотню метров снова выворачивала машину на резервную полосу и мчалась дальше. Наконец двигавшийся по осевой джип остановил старший наряда 2-го отдела ДПС ГИБДД Москвы старший лейтенант Денис Сильченко.

Возможно, если бы на месте Сильченко оказался более сговорчивый служивый, никакого продолжения история бы не получила. Но старший лейтенант пошел на принцип. Сильченко потребовал у Гличьян передать ему водительское удостоверение и регистрационные документы. Нарушительница передала гаишнику документы и вышла из машины. Она надеялась замаять инцидент и стала объяснять, что спешит, что у нее в салоне дети, в том числе больной ребенок, которого ждет врач...

Из материалов уголовного дела: «Поняв, что сотрудники милиции до оформления в установленном порядке всех документов не разрешат ей дальнейшее движение, Гличьян в присутствии посторонних лиц — сотрудников милиции и находившихся рядом граждан публично оскорбила Сильченко. После этого она оставила документы, вернулась в свой автомобиль и предприняла попытку уехать без водительского удостоверения и других документов».

Гличьян совершила наезд на Ромашкову, ударив сотрудника милиции передней частью джипа. В результате Ромашков оказался под автомобилем... Продолжая незаконные действия и пытаясь скрыться, Гличьян не остановилась и зацепила крылом внедорожника стоявшую на резервной полосе «газель», после чего двинулась дальше и совершила еще одно дорожно-транспортное происшествие, столкнувшись с автомобилем ВАЗ 21113...»

«Жигули» развернуло на 180 гра-

дусов. Лишь после этого внедорожник, под которым все это время находился сбитый сотрудник милиции Ромашков, наконец остановился. Позже экспертиза установила, что сбитый милиционер «проехал» под днищем джипа около семи метров. К внедорожнику бросились милиционеры и находившиеся поблизости свидетели. Для всех было ясно, что попавший под джип Ромашков нуждается в помощи.

Вместе с подъехавшими сотрудниками милиции и другими водителями удалось приподнять «тойоту ленд крузер» и выгнать из-под нее находившегося без сознания Ромашкова. Многим показалось, что старшему лейтенанту врачи уже не понадобятся. Он не подавал признаков жизни, лежал навзничь на асфальте. К счастью для него и виновницы происшествия, по дороге в

го опьянения, а также за совершенное выезда на сторону проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения.

Вскоре избежавший серьезных травм и повреждений Ромашков вдруг остыл в своем желании покать зло и защитить профессиональную честь сотрудника ГИБДД. Он начал менять показания в пользу... обидчицы.

Ромашков не утверждал, что сам прыгнул под двинувшийся на него джип и, подобно Шварценеггеру, зацепившись за подвеску автомобиля, лихо прокатился под днищем с десятком метров. Он не отрицал, что получил травмы. Не просил о снижении в отношении матери двоих детей... Он неожиданно заявил, что все показания, которые давал ранее, сделаны им в состоянии стресса и под воздействием обезбо-

чем же объяснить метаморфозы?

Из показаний супруги пострадавшего Ромашкова:

«В больнице муж часто разговаривал с адвокатом Гличьян, для чего они всегда выходили в коридор. О чем шел разговор, я не знаю. Несколько раз этот адвокат звонил мне по телефону. Он просил уговорить мужа согласиться с предложенной ему суммой в 10000 долларов США. Я не помню, что именно ответила адвокату, но разговор прекратился. После чего перестала отвечать на его звонки, а потом вынуждена была купить другую sim-карту. Получил ли деньги Ромашков, я не знаю».

К уголовному делу приобщена копия документов, послуживших основанием для постановки на учет в ГИБДД автомашины «хендэ-ак-

С ТРЕТЬЕЙ ПОПЫТКИ



КОЛПАЖ АЛЕКСАНДРА МАТЮШКИНА

больницу в карете «Скорой помощи» Ромашков пришел в себя.

Происшествие получило особый резонанс. Ведь потерпевшим, да еще на правительственной трассе, оказался представитель закона при исполнении обязанностей. По факту ДТП было возбуждено уголовное дело.

Гличьян вменялся целый букет статей. Кроме «пустяковых» в сравнении с остальными нарушений положений Административного кодекса и Правил дорожного движения, сидевшей за рулем джипа тридцатичетырехлетней женщине грозил нештучный срок по статье 318 УК РФ «Применение насилия в отношении представителя власти» и статье 319 УК РФ «Оскорбление представителя власти». Казалось бы, при таком количестве свидетелей и обилии вещественных доказательств никаких сложностей у следствия не возникнет. Но не будем забывать, какие люди приезжают в Москву по Рублевке...

Проблемы появились уже на следующий день после ДТП, когда по указанию заместителя прокурора ЗАО Гличьян доставили в Дорогомиловский районный суд Москвы. Женщину сопровождали сотрудники милиции Грабков и Васин. По их показаниям, войдя в здание суда, женщина сказала, что ей надо в дамскую комнату. Мужчины возражать не стали. Больше они Гличьян не видели. С этого дня обвиняемая оказалась в бегах. Ее поисками занялись соответствующие подразделения уголовного розыска.

Кстати, в процессе изучения личности обвиняемой выяснились интересные факты. К делу приобщены сведения о фактах привлечения К.А. Гличьян к административной ответственности за управление автомобилем в состоянии алкогольно-

ливающих медикаментов, которые мешали объективному восприятию случившегося. С этого момента следователю пришлось заниматься не сбором доказательств в отношении подозреваемой, а скрупулезно собирать по мелочам факты, опровергающие измененные Ромашковым показания.

Из материалов уголовного дела:

«Доказательствами, подтверждающими ложность измененных показаний Ромашкова и, следовательно, подтверждающими обвинение Гличьян в совершении преступления, являются показания следователя Виноградова, допрашивавшего Ромашкова в больнице в присутствии двух адвокатов через неделю после возбуждения уголовного дела. При допросе Ромашков последовательно, в свободной форме, связно рассказал об известных ему обстоятельствах ДТП. Все исправления, которые следователь внес в протокол, были заверены подписью потерпевшего. Он произвел на следователя впечатление адекватного человека, способного правильно излагать свои мысли».

Учитывая, что Ромашкову в период реабилитации могли быть назначены препараты специфического воздействия, — рассказывает следователь по особо важным делам Управления по расследованию должностных и экономических преступлений прокуратуры Москвы Илья Малофеев, — мы опросили всех врачей и медсестер, которые контактировали с пострадавшим. Было допрошено почти двадцать человек. И никто не подтвердил, что Ромашкова лечили медицинскими препаратами, которые могли бы затруднить его восприятие, оказывали бы дурманящее или подавляющее действие на психику.

цент», из которых следует, что данная машина куплена Ромашковым 19.06.2005 года на основании договора купли-продажи в одном из автосалонов столицы. К слову, произошло это сразу после благополучной выписки пострадавшего сотрудника ГИБДД из больницы. Согласно копии платежных документов Ромашков заплатил за автомашину и страховой полис 342192 рубля.

Ромашков не отрицал факт настоячивых уговоров принять деньги от адвоката Гличьян. Но при этом пострадавший отказался на основании статьи 51 Конституции РФ от ответа на вопрос об источниках денежных средств на приобретение машины «хендэ-акцент».

В ходе следствия Гличьян была найдена и помещена в следственный изолятор № 6, где и содержалась в течение двух месяцев. Дело, направленное в суд следователем прокуратуры Москвы Ильей Малофеевым в сентябре 2006 года, квалифицировало ее деяния по части 1 статьи 318 и статье 319 УК РФ. Обвинение устояло, и суд приговорил Гличьян к трем годам колонии-поселения. А также обязал ее выплатить 40 тысяч рублей в доход государства и еще 30 тысяч рублей — Ромашкову, удовлетворив гражданский иск пострадавшего инспектора ГИБДД.

Учитывая, что осужденная является матерью двух детей, она попала под амнистию, объявленную в связи со столетием учреждения Государственной думы в России. Так завершилось это дело, вызвавшее небывалый интерес из-за специфики фигурантов — как со стороны обвинения, так и с пострадавшей стороны. Кажется, что все в результате остались довольны. Во всяком случае никаких заявлений со стороны адвокатов Гличьян не последовало.