

В редакцию пришло письмо. Точнее, даже не письмо, а документ, каковым является совместная резолюция общих собраний малых жилищных объединений района Марьино г. Москвы. Участники этих собраний обеспокоены тем, что

реализация мер, предусмотренных в постановлении правительства Москвы от 24 апреля 2007 г. № 299, которые направлены на развитие реформы ЖКХ и жилищного самоуправления, ущемляет их права.

ДЕЛО СЛОВУ НЕ ПРОТИВОРЕЧИТ

«**В**се правильные слова о необходимости поддерживать инициативу в области самоуправления, принятия ответственности за свое жилье со стороны самих жителей были сказаны лично мэром и его ближайшими сподвижниками. Но это слова, а фактическая реализация постановления № 299 противоречит его идее и цели. Наиболее динамичная и самостоятельная часть населения г. Москвы - члены ЖК, ЖСК, ТСЖ - вновь поставлена в невыгодное положение.

На протяжении десятилетий активные и самостоятельные люди помогали государству в решении жилищной проблемы, используя личные средства на строительство и содержание домов. Также десятилетиями чиновники от ЖКХ дискриминировали малые жилищные объединения, стремясь ущемить в средствах, в правах, просто в праве жить лучше за свои деньги.

Реализация ППМ № 299 не является исключением из практики. Более года проект постановления обсуждался и дорабатывался, пять месяцев оно исполняется, разрушены прежние структуры, расторгнуты в середине года действующие договоры, отменены понятные правила. А новые не действуют. Бюджетные дотации управляющим организациям в сентябре не поступили. Не потому, что нет денег, а потому, что чиновники их не распределили: ни по новым, ни по старым правилам.

Новые правила выделения бюджетных дотаций непонятны, несправедливы, нарушают действующие законы Российской Федерации. Новое руководство ГУ «Инженерная служба» (в основном из прежних руководителей ДЕЗ, ЕИРЦ) толкует постановление таким образом, что дотация на санитарное и техническое обслуживание жилого фонда выплачивается исключительно на количество собственников, а не на лиц, зарегистрированных по месту проживания. Это сразу увеличило расходы семей, проживающих в домах ЖК, ЖСК и ТСЖ, на 100-400 руб. в месяц.

Собственники жилья, как известно, появились в стране благодаря двум разным механизмам. Все жители государственных квартир бесплатно получили в собственности часть квартиры, в которой они зарегистрированы. Таким образом, собственность приватизированных государственных квартир оказалась поделенной на доли. Жители домов ЖК и ЖСК полностью оплатили стоимость своих квартир, и их собственность регистрируется на основании ГК РФ на единственного в семье члена-пайщика. ТСЖ в новостройках в большей своей части также формируется из единственных в семье покупателей жилых помещений.

Введение в действие ППМ № 299 привело к вопиющей несправедливости. Для семей муниципальных и приватизированных муниципальных квартир ничего не изменилось: величина бюджетной субсидии на их квартиры осталась прежней, соответственно не изменилась и ежемесячная оплата. Для жителей домов ЖК, ЖСК, ТСЖ дотация уменьшилась, так как она рассчитывается на единственного собственника, а вся остальная площадь признается сверхнормативной и оплачивается полностью.

Для фиксации наличия собственника в квартире ЖК, ЖСК руководители ГУ «Инженерная служба» собирают сотни тысяч незаконных документов: просроченных и отмененных ЖК РФ ордеров на заселение и незарегистрированных в установленном порядке справок о полной выплате пая.

Жители малых жилищных объединений протестуют против очередного витка дискриминации и притеснения со стороны неграмотных и некавалифицированных чиновников. Уверены, что дух и смысл ППМ № 299 был искажен в процессе его исполнения. В результате после словесного призыва к самоуправлению и самостоятельности оказалась ущемленной каждая семья, такую самостоятельность уже проявившая».

С просьбой прокомментировать коллективную

обращение москвичей, проживающих в ЖСК, редакция обратилась в Департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства правительства Москвы. Оттуда пришло разъяснение:

«В связи с участвовавшими обращениями жителей города и органов управления жилищных объединений, а также в целях формирования единообразной правоприменительной практики Департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы доводит до их сведения следующую информацию:

1. При определении общей площади жилых помещений для расчета бюджетных средств на содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме (бюджетных субсидий) необходимо учитывать не только зарегистрированных по месту жительства собственников жилых помещений, но и членов их семей, постоянно зарегистрированных в таких жилых помещениях. Установленные нормы площади определяются в соответствии с приложением 8 к постановлению правительства Москвы от 6 декабря 2005 года № 983-ПП.

2. Площадь, занимаемая сверх установленной нормы для семей определенного состава, указанного в пункте 2 приложения 8, включается в площадь для расчета бюджетных субсидий».

Ответ, полученный из департамента, «МС» дополняет документом, на который там делается ссылка.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 8
К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ
ОТ 6 ДЕКАБРЯ 2005 г. № 983-ПП
Нормы, применяемые при начислении населению платежей за жилое помещение и коммунальные услуги, а также при расчете сумм льгот по оплате названных услуг**

1. Социальная норма площади жилья для расчета и предоставления льгот по оплате за жилое помещение и отопление (в тех случаях, когда в соответствии с нормативными правовыми актами льго-

ты предоставляются в пределах социальной нормы площади жилья) составляет:

- для одиноко проживающего гражданина - 33 квадратных метра общей площади жилого помещения;
- для семьи, состоящей из двух человек, - 42 квадратных метра общей площади жилого помещения;
- для семьи, состоящей из трех и более человек, - 18 квадратных метров общей площади жилого помещения на каждого члена семьи.

2. Установленная норма (установленные нормы) площади жилья для начисления платы за содержание и ремонт жилого помещения и отопление по регулируемым ценам (установленным ценам) определяется как социальная норма площади жилья для семьи определенного состава плюс 7 квадратных метров на каждого зарегистрированного на данной площади гражданина.

Платежи в оплату услуг по содержанию и ремонту жилых помещений и по отоплению по повышенной цене (фактической стоимости) за площадь, занимаемую сверх установленной нормы, для семьи определенного состава не взимаются:

- с одиноко проживающих пенсионеров;
- с одиноко проживающих инвалидов;
- с детей-сирот в возрасте до 18 лет за площадь, принадлежащую им на праве собственности;
- с граждан, занимающих квартиры, расположенные на первом этаже;
- с семей, состоящих из пенсионеров и/или инвалидов;
- с семей, состоящих из пенсионеров и/или инвалидов, и находящихся на их иждивении детей в возрасте до 16 лет;
- с одиноких граждан, проживающих в коммунальных квартирах;
- с собственников жилых помещений, оплачивающих услуги по содержанию и ремонту жилых помещений и отопление по фактической стоимости;
- с граждан, проживающих в домах или квартирах, признанных в установленном порядке аварийными или непригодными для проживания;
- с граждан, имеющих право на дополнительную площадь, предоставленную им по состоянию здоровья.

Таким образом, комментарий, полученный из Департамента ЖКХиБ, не оставляет сомнений: правоприменительная практика должна быть приведена в соответствие с духом постановления правительства Москвы, направленного на поддержку и развитие жилищного самоуправления.

Наталья КРАСОВА

КОМУ СЧИТАТЬ СОБАК

Уважаемая редакция! Читаю в вашей газете («Московская среда», № 40) блицопрос «Что делать с бездомными животными?». Врачи-ветеринары, зоозащитники - все говорят, что нужны приюты для бездомных собак, где их можно содержать и стерилизовать. У нас, жителей района станций метро «Битцевский парк» и «Ясенево», сложилось впечатление, что всех собак после стерилизации выпускают в наш район на окраину города. Выходишь из метро, а вокруг стая собак - все большие, неизвестной породы и все голодные. Ночами - постоянный лай и грызня, днем собаки гоняются за детьми, которые катаются на велосипедах, нападают на стариков с палками. Собак, может быть, и стерилизуют, но тогда уж, может быть, им выдергивать зубы, чтобы не кусались? На моего мужа (старика 80 лет) напали три собаки. Он отбивался кепкой как мог, людей рядом не было, а когда подошли, его уже сильно покусали. Теперь он ходит на перевязки и на прививки от бешенства. Какая может быть гуманность, когда по городу бродят стаи бесхозных животных? Я думаю, люди, которые работают на этом фронте, должны отвечать и за численность собак. Конечно, хорошо, что у нас гуманные законы, но все же город - это место проживания людей. А жить под страхом быть укушенным - невозможно. Я хочу обратиться через «Московскую среду» к депутатам: примите, пожалуйста, постановление на этот счет, а главное - добейтесь, чтобы оно выполнялось.

С уважением

Людмила Федоровна ЗАТИКА

Внимательно и с интересом прочитал корреспонденцию В. Мамиконяна «Сосед, ты не прав!», опубликованную в газете «Московская среда», № 41. Вопрос, поднятый в ней - о налогах с прибыли, от сдачи квартир внаем и о том, как эти деньги учитывать, - злободневный. На мой взгляд, у нас в городе тысячи людей получают доходы, с которых они не платят налоги, а государство недосчитывается в своей казне миллионы рублей.

В целом я разделяю точку зрения автора. Но надо объединить усилия, нужна законодательная основа, решение правительства Москвы, в котором расписать механизм сбора этих налогов. Причем подойти к этому дифференцированно. Ведь кто-то сдает комнату в коммуналке, кто-то - трехкомнатную квартиру, а то и коттедж. Есть такие, кто имеет в нашем городе по три квартиры, две из которых сдает. Снять комнату в Москве можно за 10-20 тысяч рублей в месяц, отдельную квартиру - от тысячи долларов. А если старушка или инвалид, путивший к себе приезжего, который помогает им по хозяйству, приносит продукты, - с них тоже брать налог? Скажете: есть социальные работники, которые при-

званы помогать таким старикам-старушкам. Да, есть. Но они приходят нечасто, да и подопечных у них хватает.

Теперь что касается выявления неплательщиков подоходного налога. Недавно в адрес нашего ЖСК пришло рекомендательное письмо от местной администрации, в котором предлагается составить список жильцов нашего дома, сдающих свои жилища внаем. Мы эту

требуящего ремонта, оно возложит все обязанности по содержанию домов на наши плечи, а точнее - на наши кошельки. Надо подумать, чтобы часть прибыли, получаемой жильцами от сдачи жилья в поднаем, оставалась на счетах ТСЖ в банках, а не только оседала в казне города - хотя бы потому, что те, кто снимает комнаты или квартиры, приносит нам, жильцам домов, множество хлопот.

невидимки, постоянно находятся у станций метро, у вокзалов, у зданий аэропортов, у торговых центров. Опять же нужно толковое решение, в котором будет указано, где купить патент, какова ответственность за уклонение от уплаты налогов и т.д.

А есть еще различные организации, производящие ремонт в квартирах, на дачах, оказывающие бытовые услуги. К примеру, в

нашем доме ОАО «Одинцовские окна плюс» устанавливала пластиковые окна. В договоре сказано, что оплата услуги производится через банк. Однако замщик фирмы предупредил: по окончании работ деньги надо отдать в руки рабочим. Явно, чтобы избежать уплаты налогов! И таких примеров множество.

Владислав ТРИФОНОВ

В ЧЬЮ ПОЛЬЗУ НАЛОГ

инициативу одобряем. В то же время мы хорошо знаем, что сдает. Это знают и консьержки - наше дремлющее око. Придите в любое время - они вам скажут. В домах муниципального фонда, как правило, есть старшие по подъездам - думается, и они знают, кто сдает комнаты, квартиры. Помните, до Великой Отечественной войны московские дворники, у которых были бляхи на груди, все про всех знали. Жаль, что нынче дворники из приезжих...

В скором времени, когда правительство Москвы произведет капитальный ремонт всего жилого фон-

А взять многочисленных водителей-извозчиков, называемых в народе «бомбилами», работающих на себя! Недавно мне пришлось нанять машину, чтобы доехать от станции метро «Кожуховская» до техцентра на Варшавке. Уплатил 500 рублей. В другой раз - 400. Работают в Москве такие водители по 8-10 лет, в основном выходцы с Кавказа. Если такой «бомбила» делает 3-4 поездки в день, то положит в карман около 1500 руб., за вычетом стоимости израсходованного бензина. Думается, эти водители должны покупать у города патент на полгода-год. Они не

оно появилось, что здесь было до Театра революции? Газету с такого рода материалами я бы и сам купил, и в театре нашем разложил для просвещения зрителей.

4. Я бы убрал всю негативную информацию и больше бы стал уделять внимания защите нашего культурного наследия. Интересные материалы я бы печатал с продолжением, потому что по себе знаю: если меня захватило, я обязательно буду искать газету снова и снова.

Юрий АНДРЮХОВ, председатель домкома «Велозаводский»:

1. «МС» первой поддержала деятельность домовых комитетов, которых в Москве свыше 10 тысяч. И они с подачи газеты стали фундаментом создания ТСЖ как основы реформы ЖКХ.

2. Заслуга газеты в том, что была возобновлена работа «колхозного» Велозаводского рынка, который очень нужен жителям многих прилегающих районов ЮВАО и ЮАО. «МС» помогла его отстоять от атак рейдеров.

3. Читателям газеты, членам домкомов, ТСЖ, ЖСК были бы интересны материалы, рассказывающие о взаимодействии органов жилищного самоуправления с органами муниципальными образованиями и префектурами, о проблемах, возникающих в этих взаимоотношениях.

4. ...Я бы открыл при редакции школу юных корреспондентов, в которой «преподавали» бы ведущие журналисты газеты, учили юнкоры основам мастерства.

С юбилеем, друзья, творческих вам удач!

Сергей АРЦИБАШЕВ, народный артист России, лауреат Государственных премий России, художественный руководитель Московского академического театра им. Вл. Маяковского:

1. Газета привлекает меня именно своей московской ориентацией. Из нее горожане могут более подробно узнать то, что не отражается на страницах центральных изданий, получить ответы на вопросы, мимо которых проходят другие СМИ. Я имею в виду проблемы мегаполиса, жителями которого мы все являемся. «Московская среда» - как лощман в столичной стихии.

2. Мне известны примеры неравнодушного отношения газеты к тому, что происходит в театральной, да и всей так называемой культурной жизни столицы. Этот акцент чи-

тался уже в первых номерах, чему безусловно способствовала рубрика «Мастер у Маргариты». Я рад, что был причастен к ее появлению: - именно нашей с Маргаритой Александровной Эскиной, директором Центрального дома актера, беседой о театре открылась целая серия диалогов мастеров сцены о ценностях отечественной культуры. Не секрет, что в последние годы едва ли не массовым увлечением стало разрушение этих ценностей: коверканье авторского замысла драматурга, переименование классики с единственной целью подороже продать свой «продукт», создать ажиотаж у кассы, заработать... Газета пытается противостоят бездуховности и на полосе «Место встречи», где авторитетнейшие деятели культуры - Борис Покровский, Родион Щедрин, Гарри Гродберг, Владимир Дашке-

вич и многие другие - просвещают, объясняют, борются... И на полосе «Культпоход», где можно найти отзывы на спектакли, информацию о вернисажах, концертах и кинопремьерах. Хорошо, что у газеты хватает сил вести борьбу за подлинную культуру. Хочется надеяться, что эти усилия не пройдут бесследно.

3. Я, как, наверное, и многие москвичи, хотел бы больше знать о достопримечательностях своего района. Недавно мы шли с художником Рустамом Хамдамовым по Большой Никитской, и он рассказывал мне про дома, мимо которых мы проходили, как о чем-то любимом и родном. Какая же это была интересная экскурсия! Все, что меня окружало, стало наполняться смыслом и значением. Взять хотя бы здание, где располагается наш Театр имени Вл. Маяковского. Когда

оно появилось, что здесь было до Театра революции? Газету с такого рода материалами я бы и сам купил, и в театре нашем разложил для просвещения зрителей.

4. Я бы убрал всю негативную информацию и больше бы стал уделять внимания защите нашего культурного наследия. Интересные материалы я бы печатал с продолжением, потому что по себе знаю: если меня захватило, я обязательно буду искать газету снова и снова.

Юрий АНДРЮХОВ, председатель домкома «Велозаводский»:

1. «МС» первой поддержала деятельность домовых комитетов, которых в Москве свыше 10 тысяч. И они с подачи газеты стали фундаментом создания ТСЖ как основы реформы ЖКХ.