



БУДЕМ ЖИТЬ ТЕПЕРЬ ПО-НОВОМУ?

Александр СЕМЕННИКОВ,
председатель комиссии
Мосгордумы по
законодательству

С января в столице начнет действовать новый Кодекс города Москвы об административных правонарушениях. В среду, 21 ноября, Мосгордума приняла этот документ в окончательном чтении.

Кодекс уже вызвал общественный резонанс. Не случайно: он объединил под одной обложкой все основные существующие в городе запреты и ввел административную ответственность за их нарушение. Ранее все это было прописано в 27 различных законах столицы. Теперь каждый москвич, приобретающий книгу, сможет узнать, что, собственно, в городе Москве можно, а что нельзя.

Кодекс начинается со статей, предусматривающих ответственность должностных лиц перед гражданами. Например, впервые вводится штраф по отношению к

чиновникам, которые не ответили на письмо гражданина либо ответили с нарушением предусмотренного регламентами сроков. Обратился человек в префектуру либо управу, а оттуда – молчок: не правда ли, знакомая картина? С 1 января должностные лица за это будут отвечать штрафом. Пусть он невелик, максимум 3 тысячи рублей, но важен сам факт: привлечение к административной ответственности – пятно на репутации.

Кодекс повышает ответственность различных департаментов и ведомств. Так, по Департаменту транспорта и связи будут штрафовать транспортные предприятия, которые не могут обеспечить установленные регламентом графики движения наземного транспорта. Сейчас маршруты разыгрываются на конкурсе. Логично: если пред-

приятие его выиграло, автобусы должны ходить вовремя. То есть интервал движения не должен, скажем, на 5-7 минут превышать норматив.

Еще одно назначение кодекса – помочь горожанам усвоить свои права. Все ли мы знаем, к примеру, о том, что контролер не вправе насильно высаживать пассажира, если у того нет билета? В случае отказа безбилетника от уплаты штрафа он, контролер, может лишь составить протокол и передать его мировому судье. Это положение в кодексе сохранено. А в дополнение к нему введена еще и ответственность – водителей в виде штрафов за невыдачу пассажирам билета.

Есть ряд нововведений и по другим ведомствам. Скажем, Департамент природопользования осведомлен о правонарушениях в сфере охраны окружающей природной среды, Департамент земельных ресурсов – в сфере землепользования, и так далее. Однако, кроме сотрудников этих департаментов, о существующих запретах в соответствующей сфере мало кто осведомлен. Часто человек узнает о том, что он нарушил запрет, лишь после того, как заработал

штраф. Новый кодекс снимает эту проблему.

Примерно четверть статей в кодексе совершенно новые. Многие из них нет в федеральном законодательстве. В столичном кодексе есть, например, глава о защите прав граждан в сферах здравоохранения и образования. О чем конкретно идет речь? Например, о том, что по московскому закону инвалидам должны быть доступны объекты социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры. Пандусов же в городе пока мало. Мы ввели за это ответственность для чиновников. Впервые введена ответственность административной штраф за отказ в приеме ребенка на обучение либо за неправомерное его исключение из учебного учреждения. Все дети, согласимся, имеют право на получение общего образования. Такую норму мы ввели раньше федералов. А теперь о необходимости ее введения в стране заговорил Президент России!

С другой стороны, в кодексе много норм, касающихся самих граждан. Причем тоже совершенно новых. Ответственность,

в частности, введена за нарушение порядка при организации и проведении массовых мероприятий, на стадионах, во время концертов, за нарушения возрастных ограничений при показе фильмов и демонстрации публичной аудио- и видеопрограммы. Введена также ответственность за расклейку незаконных объявлений.

Вместе с тем большинство правонарушений, прописанных в новом кодексе, не вновь придуманы. Так, животным посвящена целая глава, в которой и про необходимость регистрации собак, и про бдительность владельца за выгул собаки без поводка и намордника, за допущение загрязнения ею общественных мест. Такая норма существовала и прежде, но был предусмотрен смехотворный штраф – 15 рублей. За все время применения этой нормы ни один хозяин собаки не был оштрафован. Мы эти штрафы повысили. За загрязнение собакой мест общего пользования хозяин теперь заплатит от 500 до 1000 рублей. Кроме того, введены штрафы за выгул животных на территории образовательных учреждений, школ, детских садов, больниц. Раньше такого запрета не было.

Его введение позволит сделать газоны столицы чище.

В городе действуют ограничительные нормы в ночное время. На это существует соответствующий закон. Он воспроизводится и в новом кодексе. С одной поправкой: вдвое увеличивается размер штрафа. Таким штрафом будет наказан любой гражданин, если он создает в ночное время помехи соседям. Если же это организация (скажем, караоке-бар или ресторан в жилом доме) создаст проблемы жильцам, то штраф может составить от 20 до 40 тысяч рублей. Мы вправе также ввести штрафы и за нарушение требований к размещению объектов игорного бизнеса, правил эксплуатации аттракционной техники.

Читатель может спросить: а где уверенность, что все эти нормы будут выполняться? На Западе, если принят закон – считай, проблема решена. У нас же закон принят – и начались проблемы. Но это не проблема кодекса, а проблема нашего менталитета. И все же я убежден, что большинство наших граждан – законопослушные люди. И когда люди увидят табличку «выгуливать собаку запрещено – штраф 1000 рублей», это все-таки будет дисциплинировать, воспитывать привычку.

Министерство внутренних дел РФ намерено возродить добровольные народные дружины. Соответствующий законопроект – «Об участии граждан в охране правопорядка» – до конца года поступит в Госдуму, сообщил первый заместитель главы МВД Александр Чекалин, выступая недавно на Всероссийском совещании по профилактике детской преступности.

По его словам, смысл готовящегося законопроекта не только в том, чтобы привлечь максимальное число граждан к охране правопорядка (это само собой разумеется), но и в том, чтобы гарантировать им полную юридическую защищенность. Сегодня ведь народный дружинник практически не защищен законом, и его вмешательство в предотвращение правонарушений при действующем законодательстве может быть расценено весьма неадекватно.

Между тем сказанное вызывает ряд вопросов. В частности, не расписываются ли правоохранительные органы, пытаясь реанимировать полуофициальный институт советских времен, в том, что просто-напросто не справляются с поставленными перед ними задачами? А если действительно милиция не может обеспечить правопорядок, то насколько эффективно справятся с этим дружинники? Кроме того, не усилит ли приток этих самых дружинников криминализацию правоохранительных органов? Неизвестно ведь, кто вообще



ДРУЖИНОЙ МИЛИЦИЮ НЕ ИСПОРТИТЬ

Петр ШЕЛИЙ,
заместитель председателя Комитета
Государственной думы РФ
по гражданскому, уголовному,
арбитражному и процессуальному
законодательству, председатель Союза
потребителей России

будет пополнять эти самые добровольные дружины.

Конечно, определенный резон в поставленных вопросах налицо. Однако так ли уж непрофессиональны наши правоохранительные органы? Большинство их сотрудников честно и квалифицированно служат на нелегкой и опасной работе. В стране ежегодно на боевом посту гибнет до четырехсот представителей органов правопорядка, выполняющих свой профессиональный долг. Помешает ли работе милиционеров помощь дружинников? Определенно не помешает.

Также сомнительно и предположение о том, что дружины могут усилить криминализацию правоохранительных структур. Закон устанавливает только общие правила игры, его же исполнение может быть разным. Конечно, не исключаю, что в правоохранительных

структурах возможен факт криминализации. Без надлежащего надзора какие-нибудь рэкетеры могут организовать и «народную дружину», занимающуюся, скажем, вымогательством. Но на что тогда, спрашивается, ответственность местных властей? Ведь именно они должны провести не просто кампанию, а выстроить эффективную систему, включающую не только наличие дружин, но и действенный общественный надзор муниципального органа как за сотрудниками милиции, так и за дружинниками. Задача такого надзора – отслеживать не только положительные результаты работы дружин, но и рассматривать жалобы населения, в том числе и в отношении деятельности добровольных помощников милиции.

В конце концов дружинник – «око народа». Дружинники, совершая обход доверенных им районов и территорий

вместе с участковыми или другими милиционерами, в какой-то степени будут сдерживать и своих коллег в погоне, не давая тем нарушать в отдельных случаях закон. И если, например, некий участковый захочет, по фольклорному выражению, «срубить бабки», он сделать этого не сможет – вокруг него ведь несколько свидетелей-дружинников. Следовательно, народная дружина – это еще и профилактика потенциальных недостойных действий сотрудников правоохранительных органов.

В любом случае худо не будет: лишняя помощь, если это помощь честная, нашей милиции никак не помешает. Ни один профессиональный вооруженный отряд исключительно своими силами не может справиться с комплексом причин, ведущих к правонарушениям. Справиться с обеспечением общественного правопорядка могут только сами граждане. Раз так, именно их участие в работе правоохранительных органов – важный элемент гражданского общества, о котором немало сказано.

Иное дело, какова будет практическая реализация этой меры. В советское время я сам был ответственным за дружину. Да, тогда было много типично советской обязательности. Впрочем, и ряды дружинников пополняли те, кто считал: от участия граждан в наведении поряд-

ка зависит их же спокойствие. Не берусь судить, чего в ДНД было больше – обязательности или добровольности. Однако знаю, присутствие людей с повязками «ДНД» на улицах дисциплинировало многих.

Конечно, времена меняются. Следовательно, меняются и подходы к решению одних и тех же проблем. В том числе и проблем ДНД. И тут видятся по крайней мере два важных условия. Первое: для эффективной работы дружинников необходимо повысить их юридическую грамотность. Второе: дружинники должны быть действительно добровольными, а не добровольно-обязательными. Дружинниками должны становиться только те, кому это дело действительно интересно и кто реально чувствует потребность защищать правопорядок. Наконец, немаловажно и то, чтобы потенциальные дружинники жили в тех именно кварталах, которые патрулируют.

Дружинникам, конечно, нужны какие-то стимулы – правовые, социальные, даже финансовые. Ибо какая же добровольность без стимулов – будь то доноры или дружинники?! Будут соблюдены хотя бы эти условия – инициативу МВД РФ о подготовке закона, возрождающего ДНД, можно будет считать полезной.



БАЛАНС ВЫГОДИ И ИЗДЕРЖЕК

Вадим МАРКУШИН,
журналист-международник

В американском городе Ан-наполисе (штат Мэриленд) прошла международная конференция по Ближнему Востоку. Россию представлял министр иностранных дел Сергей Лавров. Свою поездку в США он использовал для обсуждения с коллегой Кондолизой Райс спорного вопроса, связанного с планами Пентагона разместить в Восточной Европе элементы американской системы ПРО.

Относительно этих планов в прошлый четверг МИД РФ получил в письменном виде долгожданные предложения США. Документ, сообщили со Смоленской площадки, представляет собой достаточно объемный текст на восьми страницах. Таким образом, свое обещание, сделанное более месяца назад в Москве на встрече «два плюс два» (ми-

нистров иностранных дел и обороны РФ и США), американцы все же выполнили. Во всяком случае, формально.

В устной форме представители США, как известно, уже предлагали свои идеи по совершенствованию коллективной защиты от гипотетических ракетных угроз. Коротко напомним, что речь шла, во-первых, об интеграции систем ПРО США, России и НАТО для совместной защиты от ракетных угроз. Во-вторых, о предоставлении российским специалистам регулярного доступа на будущие объекты ПРО США в Польше и Чехии. В-третьих, об отсрочке ввода в строй американской базы ракет-перехватчиков в Польше до тех пор, пока не станет ясно, что у Ирана появились баллистические ракеты, способные наносить удары по Европе.

Как видим, все это носило общий характер и, по сути, игнорировало российский инициативу о совместном использовании уже существующих технических средств слежения в Армавире и Габале (Азербайджан). Получалась интеграция по-американски. Допуск российских представителей на будущие американские объекты ПРО – ни к чему не обязывающая формулировка. Ее можно обставить такими бюрократическими изысками, что роль наших экспертов-туристов стала бы чисто символической.

Что же касается обещаемой «отсрочки ввода в строй» уже возведенных объектов ПРО, то это напоминает давнишний тактический маневр американцев со снятием с баллистических ракет ядерных боеголовок с их последующим складированием. Будто возвращение боеголовок на ракеты представляло некий трудоемкий процесс. Точно так же и с противоракетами. Будто их размещение в шахтах не есть практическое введение в строй.

Увы, нет ничего принципиально нового и в официальном письменно послании. Как заметили в Госдуме, по-прежнему на-

блюдается подмена реального сотрудничества внешними признаками готовности идти навстречу.

В МИД РФ, давая первую оценку американскому документу, сказали, что за полтора месяца позиция США не изменилась и соответственно «наши ожидания не оправдались».

Между тем кое-какие новые акценты в рассматриваемом вопросе все же наметились. Есть основания считать, что здесь имеет место как раз тот случай, когда твердость и гибкость политики находят в оптимальном сочетании. В то же время исправно работает классический закон: угол падения равен углу отражения.

В частности, отметим перемену настроений в Варшаве, отразившую приход к власти новых людей, имеющих несколько иные предпочтения, чем их предшественники. Не будем особо спешить с выводами, заметим лишь: эти люди уже решили для себя, что не мешало бы сделать новую попытку «наведения баланса выгод и издержек». Выразение, прямо скажем, в современном духе холодной европей-

ской рассудительности. Его автор – министр обороны Польши Богдан Клиш, посчитавший, что, учитывая некоторые обстоятельства, следует хорошенько взвесить, насколько грядущее размещение американских ракет-перехватчиков соответствует польским интересам.

Разумеется, это лишь первые признаки торга. Нормального европейского торга, в котором тщательнее выверяется все. В том числе, конечно, политические отношения с соседями, реальные (а не надуманные) риски военной безопасности, экономическая конъюнктура. В польских дипломатических кругах сегодня заговорили о приближающейся смене власти в Вашингтоне, которая может внести коррективы в «особые отношения» с Польшей. Провал в Ираке девальвировал значение безупречных союзников США, к которым пока относится Польша. Дело идет к тому, что будут забыты трения, возникшие у американцев с противниками иракской авантюры среди ведущих членов НАТО. И тогда быть в фаворитах у Америки станет сложнее.

С другой стороны, налицо возросшая уверенность России в международных делах, ее внятнейший предупреждающий голос в тех случаях, когда вопрос затрагивает ее безопасность. В Варшаве мгновенно озободились прозвучавшими в Москве и Минске заявлениями о взаимной готовности усилить новейшими системами белорусскую ракетную бригаду.