

ДРАЧУНЫ В ЗАПРЕТНОЙ ЗОНЕ

В столичном аэропорту Внуково задержаны два нарушителя: гости Москвы отказались выйти из запретной таможенной зоны, а в ответ на замечания затеяли драку и открыли стрельбу по таможенникам из травматического пистолета.

«Двое молодых людей встречали пассажиров очередного самолета в международном терминале, - рассказали в пресс-службе аэропорта Внуково. - Они прошли в таможенную зону, где выдается багаж прилетающим пассажирам и где им находиться было нельзя». Требования таможенников покинуть зону юноши проигнорировали. А на по-

пытку вывести их оттуда отреагировали крайне агрессивно. «Сначала нарушители накиннулись на работников таможни с кулаками, потом один из них выхватил травматический пистолет и открыл огонь, - рассказал пресс-секретарь линейного отдела внутренних дел аэропорта Внуково Марат Бичаров. - В драке одному из сотрудников аэропорта разбили лицо кулаками, другой получил ранения мягких тканей груди - сейчас он лежит в больнице».

Как только в зале раздались выстрелы, милиционеры, дежурившие в аэропорту, заблокировали всех входы и выходы в терми-

нал. Вспыльчивых юношей тут же задержали. Как выяснилось позже, хулиганы пронесли оружие в пассажирский терминал вроде бы законно - у них имелось специальное разрешение, которое они и предъявили охране.

«Позже задержанные объясняли, что зашли в запрещенную зону, где в тот момент почти не было людей, чтобы спокойно поговорить по мобильному телефону - в шумном многолюдном зале им ничего не было слышно, - говорит Марат Бичаров. - А драку затеяли, якобы защищаясь от таможенников, напавших на них без видимой причины».

Теперь истину будет устанавливать суд.

ванные недавно Министерством обороны РФ. За год из армии была комиссована 21 тысяча человек, из них 8,2 тысячи - по причине психических заболеваний. И это лишь вершина айсберга. В 2006 году медкомиссиями военкоматов из-за психических расстройств было отсеяно 99,6 тысячи призывников, страдающих олигофренией или манифестной шизофренией. Более тонкие психические заболевания, пограничные состояния медкомиссиями иногда пропускаются. И как следствие - многочисленные ЧП, когда солдаты расстреливают из автоматов своих сослуживцев, перестали вызывать удивление в войсках.

МЫ - МИРНЫЕ ЛЮДИ?

Проблема легализации права российских граждан на владение огнестрельным оружием становится все более актуальной



ФОТО АЛЕКСАНДРА МАТЮШИНА

ные изменения в закон РФ «Об оружии».

Правда, право на покупку пистолетов предлагается давать не всем, а начиная с 18-летнего воз-

раста и по справкам о психическом здоровье. По версии Барцевского, лицензию на ношение оружия необходимо будет регулярно продлевать. А проверять ус-

ловия хранения оружия и подлинность полученных справок из психдиспансеров станут участковые милиционеры, у которых сегодня и без того сотни обязатель-

ных, но трудновыполнимых обязанностей. «Преступления редко совершаются с помощью легального оружия, бандиту не нужна лицензия, у него уже есть ствол», - заявил Барцевский. Он считает, что запрет на ношение оружия приводит не к снижению, а к росту уровня насильственной преступности. Этот профессор юриспруденции любит приводить «пример из жизни» про девушку и насильников, которых способна остановить от совершения преступления одна только мысль, что у жертвы может оказаться пистолет. После принятия его поправок Барцевский настоятельно рекомендует всем женщинам обзавестись четырехзарядными компактными «береттами» и носить их постоянно в сумочках.

В свою очередь, сторонники отказа гражданам в праве владения оружием приводят такие доводы: мол, его обладатели либо потеряют свои стволы, либо перестреляют друг друга в пьяном угаре. По прогнозам специалистов МВД, свободный оборот оружия и впрямь приведет к росту бытовой преступности, но обещает уменьшить число корыстных и насильственных преступлений.

Как было замечено социологами, у вооруженного человека намного выше планка приемлемого и допустимого. Но есть ли гарантии, что каждый, кто покупает оружие, останется адекватным при его использовании?

Вот данные о состоянии здоровья личного состава Вооруженных сил России в 2006 году, обследо-

можно найти примеры неоправданного применения травматического оружия. Такое происходит буквально каждый день, поскольку приобрести лицензию на «травматику» за символическую сумму сейчас может любой желающий. «Чтобы оформить лицензию и затем с полным правом использовать травматический ствол, достаточно паспорта, фотографий и медицинской справки, в которой окулист, психиатр, нарколог и терапевт распишутся в вашей годности к ношению оружия, - говорит Александр Николаев, гендиректор фирмы, занимающейся оформлением лицензий на оружие. - Однако, чтобы не стоять в очередях, большинство справок россияне попросту покупают. Объявления о помощи в их получении развешаны на каждом шагу и публикуются в самых популярных периодических изданиях. Стандартная цена за такую «услугу» - 1 тыс. руб., иногда полторы. Выдать справки на оружие может любая поликлиника. А ведь из травматического пистолета нетрудно и убить человека».

«Требования к владельцам травматического оружия крайне занижены, - подтверждает председатель комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Виктор Озеров. - Получить лицензию на такие пистолеты должно быть не легче, чем на боевое огнестрельное оружие».

Виктор Алексеевич, конечно, прав. Но в России существует еще и колоссальный черный рынок оружия. Не снижает ли его наличие накала страстей вокруг оружия лицензионного?

СТРАСТИ ПО ОРУЖЕЙНОЙ НАПАСТИ

С началом избирательной кампании в Госдуму о своем намерении лоббировать интересы сторонников легализации короткоствольного огнестрельного оружия заявил лидер партии «Гражданская сила» адвокат и госчиновник высокого ранга Михаил Барцевский: «Гражданам нужно дать возможность защищать себя и жизни своих детей с оружием в руках. Преступникам закон не писан. Они вооружены до зубов. И опасны уже одной уверенностью в беззащитности своих жертв». Недавно активисты «Гражданской силы» провели в столице на Пушкинской площади пикет «Возьмем свою жизнь в свои руки!». За два часа было собрано 300 подписей в поддержку обращения к президенту, правительству и Госдуме с требованием внести разрешитель-

АРГУМЕНТ В БЫТОВЫХ СПОРАХ

Москвичи все чаще решают самые безобидные бытовые проблемы с помощью травматического оружия. Так, недавно на улице Солянка чересчур возбудимый водитель иномарки расстрелял трех пешеходов, которые, как ему показалось, очень уж медленно переходили дорогу. Все трое были госпитализированы с ранениями лица, шеи и груди. А в московском кафе «Гоголь» ведущий политических дебатов Алексей Навальный открыл огонь из «травматики» по одному из зрителей, допустившему, по мнению шоумена, оскорбительные выкрики. Справедливости ради надо отметить, что и сам Навальный в итоге оказался с разбитым носом.

Вслед за этим эпизодом на западе Москвы неизвестные ранили из травматического оружия предпринимателя из Эквадора - генерального директора коммерческой фирмы «Экварус». Бизнесмен до сих пор находится в больнице.

ЖИЗНЬ ЗА ПОКРЫШКУ

На юго-западе столицы водитель «мерседеса» застрелил одного дорожного рабочего и ранил другого.

У дома № 44 по Рябиновой улице, рядом с Очаковским заводом шампанских вин, шли ремонтные работы. Водитель «мерседеса», проезжая по этой дороге, повредил колесо и счел, что в этом виноваты дорожные рабочие. Не долго думая он достал пистолет и открыл огонь на поражение. Одному из рабочих пуля топала в живот, и он скончался на месте происшествия. Другой был ранен в ногу. Убийца скрылся.

Различные правовые аспекты вооруженной защиты от нападения рассматривает адвокат Алексей ПАРШИН, специализирующийся на судебных процессах, связанных с самообороной.

ДАВАТЬ УМЕЙТЕ СДАЧИ

- Какие законодательные акты регулируют вопросы необходимой обороны?

- Конституция РФ гарантирует всем гражданам возможность защищать свои права и свободы любыми способами, не запрещенными законом. Одним из таких способов и выступает необходимая оборона. Статья 39 УК РФ освобождает от уголовной ответственности человека, который действовал без превышения ее пределов.

Поясню на примерах. Скажем, если оборонявшихся было несколько и у них имелась возможность остановить нападающего, не причиняя ему каких-либо тяжких повреждений, а они его убили - это превышение. Нельзя убивать воришку, укравшего магнитола из вашего автомобиля или бумажник из вашего кармана. Вопрос о превышении пределов необходимой обо-

роны должен решаться в ходе предварительного следствия и в суде. При этом учитываются количество нападавших и оборонявшихся, соотношение их сил и комплекций, характеристики личности (в том числе и психолого-психиатрические особенности), состояние и т.д. Если, допустим, завязалась пьяная драка в квартире, где все друг друга знают, и если на человека напали неизвестные в темном переулке - это совершенно разные вещи.

- Но если на человека нападают с ножом, а он в ответ стреляет из газового пистолета - это превышение самообороны?

- Соразмерность защиты нападению означает, что причиненный вред нападающему не должен быть чрезмерным: он может быть равным и даже несколько большим, чем намеревался причинить посягающий, однако минимальным в данных конкретных обстоятельствах и условиях. Если на девушку, к примеру, нападают физически подготовленные мужчины без оружия, она вправе применить нож, газовый пистолет, электрошок и т.д.

Еще один важный законодательный момент - фактор внезапности. Если вы подверглись внезапному нападению, у вас нет возможности оценить, насколько опасна угроза. В этом случае вы имеете право обо-

роняться, не оглядываясь на последствия. Соответствующие изменения в Федеральный закон «О необходимой обороне» были внесены еще в 2002 году.

- Известно, что между законодательными актами и правоприменительной практикой существуют довольно широкие зазоры. Преодолимы ли они?

- Увы, необходимую оборону в России зачастую квалифицируют как убийство. Добиться, чтобы самооборону признали самообороной (или даже ее превышением!) очень тяжело. Это удается сделать только в суде второй или третьей инстанции, и идешь к этому годами. Прокуратура же выступает, как правило, в роли обвинителя, не обращаясь к своей контролирующей, надзорной функции. О презумпции невиновности в России говорить вообще не приходится.

Как правило, лицо, которое оказало необходимую оборону, - довольно удобная фигура для правоохранительных органов. Такой человек нигде не скрывается, он не подготовлен к своей защите, так как он не профессиональный преступник. У прокуратуры же подход простой: есть труп - должен кто-то ответить. Кроме того, есть статистика правоохранительных органов по раскрытию особо тяжелых преступлений, которую надо за счет чего-то «поднимать». И чем меньше мы будем рассказывать о таких прецедентах (а немногочисленные дела по самообороне проходят, как правило, скрыто и тихо), тем дольше те, кто не побоялся дать отпор преступникам, будут сами считаться преступниками.

Верховный суд РФ принял постановление № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений». В документе содержатся подробные разъяснения, с какой меркой служителями Фемиды следует подходить к хулиганам. В частности, суду важно установить, в чем конкретно выразалось грубое нарушение общественного порядка и какие обстоятельства способствовали этому. Все эти факты должны быть подробно изложены в приговоре. К примеру, в пункте «а» ст. 213 УК РФ «Хулиганст-

ЗА ПУГАЧ ДАДУТ СРОК

во» говорится о нарушении общественного порядка, совершенном с применением оружия или предметов, используемых в его качестве. Верховный суд разъяснил, что к ним относят и животных, представляющих опасность для жизни или здоровья человека. Кроме того, опасными предметами положено считать даже сувенирное, декоративное или учебное оружие, а также игрушечные пистолеты. Теперь буянам придется серь-

езно подумать, прежде чем пугать граждан игрушечными «пушками» или натравливать на прохожих собак.

При квалификации хулиганства, совершенного группой граждан по предварительному сговору, суды должны иметь в виду, что преступники заранее договорились не только о совместном правонарушении. Учитывается и то, обосудили ли возмутители спокойствия возможность приме-

нения оружия или совершения проступка по мотивам политической, идеологической или национальной ненависти. Судьям также рекомендовано, вынося частные определения или постановления, учитывать причины дебоша. Так, если хулиган бесчинствовал в магазине, владельцам торгового центра посоветуют тщательнее следить за порядком на своей террито-